

# Участие русских неоязычников в деятельности политических партий России (1990–2017 гг.)

**Аннотация.** В статье исследуется участие неоязычников в политической жизни постсоветской России. До настоящего времени в подобных исследованиях преобладало внимание к ритуально-мифологическому аспекту неоязыческих практик, изучение «священных книг» и артефактов. По мнению автора статьи, вопреки стереотипам о склонности неоязычников к эскапизму, анализ показывает высокую политическую активность неоязыческих организаций. Организации неоязычников характеризуют нацеленность на инфильтрацию в состав партий и организаций как левого (Российская коммунистическая рабочая партия (РКРП), КПРФ и созданный в 2012 году при этой партии «Русский лад»), так и националистического (Национально-державная партия России (НДПР), «Российский общенародный союз» (РОС), Национально-демократическая партия России), ультралиберального («ПарНаС», «Штаб Навального») и экологического спектра («Союз зелёных России»). Известен ряд случаев, когда лидеры региональных отделений политических партий одновременно выполняли и функции жрецов языческих культов. Например, лидер движения «Русский блок – Саратов» Павел Галактионов, секретарь Кировского райкома КПРФ Саратова Владимир Маслов, лоббировавшие в 2014–2017 годах создание в центре Саратова неоязыческого капища (в 2002 году с такими же требованиями

к властям Москвы выступали столичные неоязычники под лозунгом: «Капищу на Поклонной горе — быть!»). Кроме того, в статье раскрывается влияние неоязыческих деятелей на праворадикальную молодёжную среду, приводятся обширные свидетельства на эту тему и исследуется отношение неоязычников (как идеологов, так и их рядовых последователей) к христианству.

**Ключевые слова:** зелёные, коммунизм, либерализм, национализм, неонацизм, неоязычество, политические партии, родноверие, христианство, экологизм

**Для цитирования:** Мальцев В. В. Участие русских неоязычников в деятельности политических партий России (1990–2017 гг.) // Ортодоксия. — 2022. — № 3. — С. 231–255. DOI: 10.53822/2712-9276-2022-3-231-255

Современное русское неоязычество — явление сложное и не до конца изученное. Большинство исследователей концентрируют внимание на таких вопросах, как обрядовая сторона и религиозная литература неоязычества (каждое крупное неоязыческое объединение формирует собственный свод «священных книг», обычно написанных главой этого объединения, и свою обрядовую практику), биографические и мировоззренческие интервью с волхвами, делаются попытки определить самоидентификацию неоязычников (это зачастую сводится к опросам — используют ли те в отношении себя термин «язычник» или предпочитают какой-то другой) и т. д. Большой массив такого рода исследований, которые можно назвать полевыми, представлен в научном альманахе *Colloquium heptaplomeres*, издававшемся в 2014–2018 годах научно-исследовательской лаборатории «Новые религиозные движения в современной России и странах Европы» при Мининском университете (Нижний Новгород).

При этом практически не изучена такая важная сторона, как общественно-политическая деятельность неоязычников в современной России. Одной из причин этого могла быть как изначальная установка исследователей на изучение неоязычества исключительно как религиозного явления, так и принятое за аксиому представление о якобы эскапистском характере неоязыческого движения, исключающем участие в общественно-политической жизни. В имеющейся литературе описан лишь

один-единственный пример неоязыческой организации («Союз вене-дов»), в 1990-е годы тесно сотрудничавшей с коммунистическими партиями Санкт-Петербурга (КПРФ, РКРП) и даже инфильтровавшей в них на руководящие посты своих адептов. На самом деле, как будет показано в этой статье, неоязычники на протяжении многих десятилетий принимали самое активное участие в общественно-политической жизни России, в том числе в создании и деятельности претендующих на участие в выборах политических партий разного политического спектра.

### МЕЖДУ РНЕ И КПРФ (1990–1998)

Едва ли не единственный случай общественно-политической активности неоязычников, описанный (причём очень подробно) в исследовательской литературе, — это деятельность «Союза вене-дов» в Санкт-Петербурге в 1990-е годы<sup>1</sup>. Этому способствовало то, что «Союз вене-дов» выпускал несколько собственных печатных изданий (газету «Родные просторы» и журнал «Волхв»), так что отслеживать его деятельность было легко и удобно. Тем более что характер деятельности организации укладывался в исследование праворадикального экстремизма, которому тогда посвящались десятки статей и книг. Возглавил в июне 1990 года «Союз вене-дов» занимавший до этого пост главы небольшой, но радикальной Русской народной партии Константин Сидарук. В октябре 1990 года «Союз вене-дов» по инициативе Сидарука поддержал создание в Москве Движения «Национальное единство за свободную сильную справедливую Россию» под руководством Александра Баркашова, в 1991 году переименованное в «Русское национальное единство» (РНЕ): «На Думе было принято решение о полной поддержке нового Движения и необходимости вовлечения в это Движение всех мелких патриотических групп нашего города»<sup>2</sup>. В октябре и ноябре 1990 года в «Родных просторах» опубликовались обращения Баркашова<sup>3</sup> (Баркашов «Обращение Движения...» 1990;

<sup>1</sup> Документы и материалы национально-патриотического движения в Ленинграде: (Национальная правая прежде и теперь: историко-социологические очерки 1992: 166–172); (Прибыловский, Верховский, Папп 1996: 181–185); (Верховский, Прибыловский 1996: 71–72, 170–173); (Мезерин 1999: 19–26); (Мороз 2001: 39–44); (Гайдуков 2005: 42–44); (Шнирельман 2012: 127–130, 159–161 и т. д.).

<sup>2</sup> Богатырёв С. В. В Союзе Вене-дов // Родные просторы. — 1990. — № 7. Цит. по: (Национальная правая прежде и теперь: историко-социологические очерки 1992: 170).

<sup>3</sup> Баркашов А. П. Обращение Движения «Национальное единство за свободную сильную справедливую Россию» // Родные просторы. — 1990. — № 7; Баркашов А. П. Обращение руководителя Движения «Национальное единство за свободную сильную справедливую Россию» Армия — надежда России! // Родные просторы. — 1990. — № 8. См.: Там же. С. 170–171.

Баркашов «Обращение руководителя Движения...» 1990: 170–171), а в январе 1991-го совместно с РНЕ и рядом националистических организаций он участвовал в учредительном съезде Международного Славянского Собора, после раскола которого в мае 1991-го члены «Союза вenedов» составили основу петербургского отделения Русской партии.

Далее «Союз вenedов» совершил неожиданный разворот, заручившись поддержкой первого секретаря Ленинградского обкома КПрФ Юрия Белова, который, будучи одним из инициаторов воссоздания Компартии (в которой он в 1993–1995 годах занимал помимо прочего и пост заместителя главы ЦК по идеологии), стал пропагандировать союз с националистами. В 1999 году главный редактор газеты «Завтра» Александр Проханов в интервью с Беловым назвал его «одним из тех, кто впервые осознал, сформулировал национальную компоненту русского коммунистического движения и, по существу, является разработчиком концепции русского социализма», на что член ЦК КПрФ ответил, что уже к 1993 году «к моменту восстановления партии я для себя твёрдо решил, что она может быть восстановлена только в том случае, если получит национальную окраску, вберёт в себя национально-патриотический спектр; помню, с Геннадием Андреевичем тогда у нас разговор был очень долгий»<sup>4</sup>.

В 1993 году делегация «Союза вenedов» посетила в Москве председателя ЦК (на тот момент этот высший руководящий орган партии назывался ЦИК) КПрФ Геннадия Зюганова, у которого главный редактор «Родных просторов» Алексей Бойков взял интервью, в заглавие которого при публикации была вынесена фраза «Марксистско-ленинская концепция не только устарела, но и во многом была неверна». В завершение интервью представитель «Союза вenedов» сообщил вождю коммунистов об их идеологической близости: «Я заключаю, что Ваша мировоззренческая позиция выражает глубинные устремления души народов-хлебопашцев»<sup>5</sup> (тут стоит пояснить, что, согласно программным установкам организации, «венеды — потомки земледельцев, хлеборобов, <...> все славянские, германские и финно-угорские народы»<sup>6</sup> (Мезерин

<sup>4</sup> Русский путник. Беседа Александра Проханова и секретаря Ленинградского обкома КПрФ Юрия Белова // Завтра. — № 12 (277). — 23 марта 1999 г.

<sup>5</sup> Бойков А. Марксистско-ленинская концепция не только устарела, но и во многом была неверна (интервью с Г. А. Зюгановым) // Родные просторы. — СПб. — 1993. — № 3. Цит. по: (Мезерин 1999: 24–25).

<sup>6</sup> Родные просторы. — 1993. — № 4. Цит. по: (Мезерин 1999: 25).

1999: 25). На тот момент коммунисты только занимались восстановлением своей партии после двухлетнего запрета КПСС и были заинтересованы в поддержке националистов, тем более что те располагали активистским и электоральным ресурсом. В 1994 году глава «Союза вenedов» Безверхий и новый главный редактор «Родных просторов» Алексей Тищенко выступили с обращением к своим сторонникам в регионах: «Ревнителю Твердыни Здравомыслия безмерно рады тому, что разработка идеи Коммунистической партии Российской Федерации проходит в рамках концепций Здравомыслия, в русле Русской идеи. Геннадий Андреевич Зюганов — крупнейший теоретик и практик Русского Освободительного Движения. <...> Активно взаимодействуйте в ваших городах со сторонниками этого, на наш взгляд, лучшего политического лидера России сегодня!» В том же обращении прямым текстом говорилось о тождественности идей «Союза вenedов» с коммунизмом (хотя одновременно в программных документах организации призывали «решительно отвергать <...> маркс-ленинизм»): «Ведическое (от слова «ведать», «знать») мировоззрение — целостная система взглядов на мир, есть представление о Природе как о единственном носителе всех свойств, которую человек непрерывно познает <...> и об обществе как о справедливом устройстве отношений людей в процессе их жизнедеятельности (Русская, или Коммунистическая, Идея). Это мировоззрение называется Здравомыслием»<sup>7</sup>. В феврале 1996 года глава «Союза вenedов» на «Рабочем совещании русских националистов» в Санкт-Петербурге призывал собравшихся поддержать на президентских выборах Геннадия Зюганова.

Параллельно с этим шла инфильтрация членов организации в петербургские отделения КПРФ и Российскую коммунистическую рабочую партию (РКРП). Например, в III областной конференции КПРФ 5 февраля 1994 года участвовало 10 членов «Союза вenedов» (Верховский, Папп, Прибыловский 1996: 181–184), то есть примерно четверть возглавляемой Безверхим организации. К концу 1995 года активно шла уже инфильтрация руководства «Союза вenedов» в компартии. По поводу конкретных персон Шнирельман в книге «Русское родноверие» называет две: «В 1990-е гг. Талдыкина совмещала должность “Блюстителю здравомыслия” в “Союзе вenedов” с идеологической работой

<sup>7</sup> Безверхий В., Тищенко А. Сущность ведического мировоззрения // Родные просторы. — 1994. — №1. Полностью опубликовано в: (Верховский, Прибыловский 1996: 171–172).

в Ленинградском горкоме КПРФ, а советник председателя “Союза вене-дов” В. Комков был заместителем секретаря Выборгского райкома РКРП» (Шнирельман 2012: 159). Однако в статье петербургского исследова-теля Евгения Мороза, которая вошла в сборник статей «Неоязычество на просторах Евразии» (М., 1999) под редакцией Шнирельмана, об этом сказано несколько иное: «На втором инициативном съезде Российской коммунистической партии в апреле 1991 г., когда левые радикалы со-брались, тогда еще в Ленинграде, для борьбы против “капитулянтской” линии Горбачёва, с приветственной речью к собравшимся обратилась вене-д Нина Талдыкина. Она заявила, что “коммунизм как концепция, как мировоззрение не имеет ничего общего с так называемым маркс-ленинизмом и пролетарским интернационализмом”, что “Карл Маркс, рождённый и воспитанный в канонах Талмуда”, а также “сын перчаточ-ников, шляпников и ювелиров — Ленин... не были русскими людьми”, и призвала собравшихся “сбросить нерусские идеологические одежды”, передав им прощальный привет от просветительского общества “Союз вене-дов”. <...> Талдыкина, занявшая в Союзе вене-дов место Блюстителем здравого смысла, является сейчас одним из ведущих идеологов действующе-го в Санкт-Петербурге “Ленинградского” горкома РКРП» (Мороз 2001: 44).

В последнем случае речь идёт о РКРП, потому что именно её Инициативный съезд проходил 20–21 апреля 1991 года в Ленинграде (на тот момент она существовала как одна из фракций в Российской компартии), и именно в ней позже существовал Ленинградский горком (тогда в КПРФ горком был Санкт-Петербургским).

Сотрудничество «Союза вене-дов» с Ленинградским обкомом КПРФ продолжалось до конца 1990-х годов. Так, например, в 1998 году замести-тель главы «Союза вене-дов» Евсеев получил официальную благодарность от областной организации Компартии.

Стоит упомянуть, что подобное сотрудничество неоязычников ультраправых взглядов с функционерами КПРФ не было единичным. Например, издатель газеты «Русская правда» Александр Аратов одно-временно с 1997 года состоял в неоязыческом Союзе славянских общин Славянской родной веры (где быстро поднялся до одного из руководя-щих постов) и был помощником депутата Государственной Думы от КПРФ от Рязанской области Леонида Канаева (Прибыловский 2015: 17).

В выборах представители «Союза вене-дов» участвовали, но не от ком-мунистических, а от национал-патриотических партий, имевших шансы

на прохождение. Например, в 1995 году на выборах в Государственную Думу вторым номером в списке по Петербургу от Конгресса русских общин (КРО) шёл член Совета «Совета венеков» по полицейским вопросам Геннадий Водолеев, до 1993 года возглавлявший Управление по борьбе с хищениями социалистической собственности по Санкт-Петербургу и Ленинградской области, а затем параллельно с членством в «Союзе венеков» работавший начальником юридического управления Петербургского метрополитена (Верховский, Папп, Прибыловский 1996: 183–184). Благодаря членству в КРО весьма популярного на тот момент генерала Александра Лебеда партия вплотную подошла к преодолению 5 % барьера, взяв 17 декабря 1995 года на выборах 4,31 % голосов. Судя по появлению в 1998 году в журнале «Волхв» публикации за подписью Водолеева<sup>8</sup> (Водолеев 1998: 59–60), связь бывшего высокопоставленного офицера МВД с «Союзом венеков» не была скоротечной.

При этом «Союз венеков» был, во-первых, достаточно малочисленной организацией, чья численность благодаря фиксированному членству известна: в 1993-м в ней состояло 43 человека, в 1997-м — 39, в 1998-м — 47. Во-вторых, есть определённые сомнения, был ли тогда «Союз венеков» неоязыческим в привычном нам понимании.

### **«СОЮЗ ВЕНЕКОВ» МЕЖДУ ХРИСТИАНСТВОМ И НЕОЯЗЫЧЕСТВОМ**

6 июня 1990 года Константин Сидарук, представленный как глава «Союза венеков» (хотя, насколько известно, официально главой организации он стал только на её Первом Вече 19 июня 1990 года), выступил в Москве на вечере Народно-православного движения с рассказом о судьбе останков царской семьи<sup>9</sup>, причём «Союз венеков» был наряду с Народно-патриотическим фронтом «Память», Христианско-патриотическим союзом (ХПС), Союзом «Христианское возрождение» (создан группой Владимира Осипова, выделившейся в январе 1990 года из единого ХПС) соорганизатором этого мероприятия<sup>10</sup>. 1 августа 1990 года на Втором Вече «Союза венеков» среди почётных гостей был

<sup>8</sup> Водолеев Г. С. Уроки российской демократии // Волхв. — 1998. — № 1. — С. 59–60.

<sup>9</sup> Прибыловский В. Призыв к гражданской войне // Новый Хронограф: Информационная служба Московского бюро информационного обмена. — 1990. — № 5.

<sup>10</sup> Садовников В. В какую сторону движется «Народно-православное движение»? // Земщина. — 1990. — № 5.

секретарь ХПС Борис Скатов<sup>11</sup>. Также Скатов<sup>12</sup>, глава ХПС Сергей Пашнин (Скатов 1991)<sup>13</sup> и рядовые члены<sup>14</sup> организации регулярно публиковались в газете «Родные просторы». В одном из номеров «Родных просторов» за 1991 год было опубликовано заявление Комитета по защите православной веры Псково-Печерского монастыря<sup>15</sup>, в который входили несколько насельников обители, а издававший газету кооператив «Веды» организовывал в северной столице лекции, в том числе с участием священников и даже преподавателей Ленинградской духовной академии<sup>16</sup>. Когда в мае 1991 года «Союз венедеов» разделился на «Союз золотых венедеов» и «Союз белых венедеов», то, как писали тогда исследователи, «основную свою задачу оба Союза видят в объединении венедеов, истинно православных, разуверившихся в “маркс-ленинизме” коммунистов, офицеров армии, МВД и КГБ»<sup>17</sup>.

Объединившийся в январе 1992 года (уже под руководством не Сидарука, а духовного вождя организации Виктора Безверхого) «Союз венедеов» переименовали в «Твердыню Народноверия — Конфессиональный союз солнцепоклонников, потомков землепашцев», а в 1993-м объявили «инициативной группой новой конфессии», в которой шла и «выработка обрядов расхристианивания». В опубликованной в 1994 году «Ведической концепции» организации пунктом 3 предписывалось «решительно отвергать лживые концепции о равенстве всех людей, о неизбежности борьбы классов в пределах единокровного народа, о праве на господство одних народов над другими (христианство, маркс-ленинизм, национализм)». (При этом, как было показано выше, в то же самое время «Союз венедеов» сотрудничал и с националистическими, и с коммунистическими организациями Санкт-Петербурга.) Пунктом 1 той же концепции членам «Союза венедеов» предписывалось

<sup>11</sup> См.: В «Союзе венедеов» // Родные просторы. — 1990. — № 6. Цит. по: (Национальная правая прежде и теперь: историко-социологические очерки 1992: 169).

<sup>12</sup> Пашнин Е. С., Скатов Б. А. Всем патриотам России. Открытое обращение // Родные просторы. — 1990. — № 5. Цит. по: Там же. С. 169.

<sup>13</sup> Скатов Б. А. Памяти Владимира Васильевича Ермилова // Родные просторы. — 1991. — № 3. Цит. по: Там же. С. 173.

<sup>14</sup> Аверичкин Б. Возвращение святыни // Родные просторы. — 1990. — № 4. Цит. по: Там же. С. 168.

<sup>15</sup> К событиям в Псково-Печерском монастыре // Родные просторы. — 1991. — № 3. Цит. по: Там же. С. 173.

<sup>16</sup> См.: Там же. С. 175.

<sup>17</sup> См.: Там же. С. 166.

«решительно отвергать всякую религию»<sup>18</sup>. И таких заявлений было немало, например в разосланном по общинам (и опубликованном в «Родных просторах») в 1995 году письме идеологов организации призывалось «выбросить на помойку любую религию, любую веру в сверхъестественное», потому что «современному человеку, наученному историческим опытом, боги, надежда на которых никогда не оправдывалась, уже не нужны»<sup>19</sup>. Притом что процитированное письмо опубликовано под названием «Восстановим древнюю веру предков, чтобы выжить» в газете, выходящей под лозунгом «Слава Сварогу!».

В программных документах «Союза венеков» с 1993 года, когда организация обзавелась общинами в регионах и вышла на достаточно серьёзный политический уровень, пытались чётко сформулировать критерии, отделявшие «хороших» христиан от «плохих». Правда, критерии эти раз от раза менялись. Опубликованная в 1993 году «Открытая доктрина» предлагала следующий подход: «Белая часть человечества <...> рано или поздно переваривала негодные мировоззренческие схемы, приближая их к нормальному мировоззрению. Так возникло Русское Православие, само название которого отрицает задуманную Вселенскую нивелировку людей, так Коммунистическая партия Советского Союза, отходя от классового принципа разделения людей, развивалась в сторону защиты общенародных интересов»<sup>20</sup>. Опубликовано это было в одном номере «Родных просторов» с интервью с Геннадием Зюгановым. В опубликованных в 1994 году «Программных принципах Союза венеков России» критерии были иными: «Православные верующие люди, активно борющиеся с экуменизмом и другими ересями, принимают активное участие в строительстве Русской империи» (Программные принципы «Союза венеков России») <sup>21</sup>.

В целом можно согласиться с выводами Павла Мезерина, чья статья о «Союзе венеков» вошла в сборник «Петербургское язычество» (СПб., 1999): «При всём неприятии “иудеохристианства” православные для венеков неожиданно оказываются “социально-близкими”. Правда, не все

<sup>18</sup> Ведическая концепция (основные принципы «Союза венеков») // Родные просторы. — 1994. — № 3. Цит. по: (Мезерин 1999: 21).

<sup>19</sup> Волхв. Восстановим древнюю веру предков, чтобы выжить // Родные просторы. — СПб. — 1995. — № 2. Цит. по: (Верховский, Папп, Прибыловский 1996: 183); (Шнирельман 2012: 130).

<sup>20</sup> Открытая доктрина (виды на завтрашний день) // Родные просторы. — 1993. — № 3. Полностью опубликована в: (Верховский, Прибыловский 1996: 173).

<sup>21</sup> Программные принципы «Союза венеков России» // Родные просторы. — 1994. — № 1. Полностью опубликовано в: Там же. С. 170.

православные, а в первую очередь патриотически настроенные карловчане и катакомбники, то есть группы, оппозиционные нынешнему режиму» (Мезерин 1999: 25–26). Но с определёнными уточнениями. Как было показано выше, в 1991 году «Союз венедов» (точнее, его юридическое лицо в лице кооператива «Веды», издававшего газету «Родные просторы») приглашал на организуемые им лекции священников РПЦ, включая преподавателей Ленинградской духовной академии, а также поддерживал группу иноков Псково-Печерского монастыря, создавших Комитет в защиту православной веры. Граница «свой – чужой» пролегла для «Союза венедов» скорее в политической позиции клириков. «Своими» для них были поддерживавшие национал-патриотическую идеологию либо, в чём можно согласиться с Мезенцевым, оппозиционные действующему режиму.

Поскольку «Союз венедов» остаётся практически единственной описанной в научной литературе политической организацией, которую можно отнести к неоязыческим группам, сам пример такого сотрудничества можно было бы считать единичным и исключительным. Но, как будет показано далее, это не так.

### МЕЖДУ ЛИБЕРАЛАМИ И НАЦИОНАЛ-РАДИКАЛАМИ (2001–2006)

18 марта 2001 года на круглом столе националистов в Москве был создан оргкомитет по созданию Национально-державной партии России (НДПР), одним из членов которого стал Александр Аратов, с 1994 года — генеральный директор столичного издательства «Русская правда», издававшего литературу праворадикальной направленности, включая в 2002 году и «Mein Kampf» Адольфа Гитлера, и одноимённую газету<sup>22</sup>. Виктор Шнирельман в своей монографии «Русское родноверие» упоминает, что Аратов, носивший неоязыческое имя Огневед, с 1999 года занимал пост скарбника (то есть казначея) в Союзе славянских общин Славянской родной веры (ССО СРВ) (Шнирельман 2012: 211), крупнейшем объединении русских неоязычников, но вот активное участие Аратова в создании НДПР, главного проекта русских националистов начала нулевых, он упустил. Хотя участие это было сравнительно недолгим — в ноябре 2001 года Аратов вышел из оргкомитета НДПР, но это было,

<sup>22</sup> Прибыловский В. История партии пауков в банке. Краткий курс // Антиккомпромат: Публичная интернет-библиотека Владимира Прибыловского [Без даты]. — URL: <http://anticompromat.panchul.com/ndpr/istndpr.html> (дата обращения: 18.12.2021).

во-первых, нормой для данной организации, откуда за первые полгода существования исключили многих её участников, во-вторых, участие в оргкомитете правой партии неоязычника было знаковым. Поэтому из-за присутствия «лютого врага Христа» в лице Аратова в оргкомитет НДПР отказался вступить главный редактор газеты «Славянское единство» Георгий Фёдоров<sup>23</sup>.

Немаловажно, что на этом сотрудничество Аратова с НДПР не закончилось. Далее партия получила 26 сентября 2002 года официальную регистрацию в Минюсте, что давало НДПР возможность участвовать в выборах 7 декабря 2003 года в Государственную Думу, но ещё до старта избирательной кампании 20 мая 2003 года Минюст регистрацию аннулировал. После этого в сентябре 2003 года в партии произошёл конфликт между тремя сопредседателями — Александр Севастьянов и Станислав Терехов исключили из партии Бориса Миронова, после чего возникло две конкурирующих версии НДПР.

Версия НДПР во главе с Тереховым и Севастьяновым решила создать общественное движение, регистрация которого требовала гораздо меньше усилий. Таким стало Русское освободительное движение «Национал-державный путь России» (РОД НДПР), название которого, как популярно у русских неоязычников, апеллирует к верховному богу языческих славян (по Борису Рыбакову) Роду. Учредительный съезд движения прошёл в январе 2004 года в Калуге, где находится центр ССО СРВ, в нём приняли участие и Аратов (на тот момент глава Совета по общественным связям ССО СРВ), который, согласно документам, председательствовал на мероприятии<sup>24</sup>, и глава ССО СРВ Вадим Казаков. На прошедшем в Калуге 23–24 апреля 2004 года Первом международном съезде славянских общин ССО СРВ одобрил вступление неоязыческого объединения в РОД НДПР «как организацию, зарекомендовавшую себя последовательными действиями по защите прав и интересов русского народа»<sup>25</sup>.

<sup>23</sup> Аратов А. Как я в «Национальную» партию вступал // Русская правда. — М., 2001. — № 25. См.: Прибыловский В. Указ. соч.

<sup>24</sup> Прибыловский В. Указ. соч.

<sup>25</sup> Прибыловский датирует этот съезд ССО СРВ февралём 2004 года (Центр «Новая политика»: Владимир Прибыловский. Идеиные центры политических неоязычников // Религия и СМИ. — 2004. — 24 июня. — URL: [http://www.religare.ru/2\\_9726.html](http://www.religare.ru/2_9726.html) (дата обращения: 18.12.2021). Сокращённая версия статьи: Прибыловский В. Неоязычников не объединила даже ненависть // Независимая газета. — 2004. — 7 июля). Однако в феврале 2004-го такого съезда не было, зато хорошо известен апрельский съезд «родноверов» в Калуге, о принятом на котором решении о вступлении в РОД НДПР упоминает Шнирельман (Шнирельман 2012: 211–212).

Как заявлялось в «Персональных приглашениях» (служивших пропуском) на упомянутый выше Первый международный съезд славянских общин: «На Съезде нежелательны: члены Круга Языческой Традиции (КЯТ), космополитической организации воинствующих интернационалистов; <...> а также прочие болтуны, демагоги, провокаторы, христиане и сумасшедшие. Нежелательных на Съезде лиц будет удалять Служба безопасности». Это были уже не те неоязычники, как пытавшийся в 1990-е годы найти среди православных союзников «Союз венецов»<sup>26</sup>.

Отрицательное отношение ССО СРВ к КЯТ могло быть вызвано не только идеологической позицией последнего (в «Битцевском обращении» 17 марта 2002 года члены КЯТ заявили что «последователи Славянской Языческой Традиции (Родноверия) отвергают национал-шовинизм», а также что, когда «в круг последователей Славянской Языческой Традиции — Родноверия все чаще стали проникать нацисты и национал-шовинисты <...> это ведёт к извращению Родноверия и способно навредить возрождающейся народной Традиции, помешать восстановлению родной, исконной языческой веры славян и других народов, издревле селившихся на территории современной России»), но и имевшимися в конкурирующем неоязыческом объединении политическими амбициями.

17 сентября 2004 года в Москве был создан оргкомитет по созданию «Общероссийской партии зелёных», в состав которого вошёл Дионис Георгис («Зелёная Россия» и «Яблоко»... 2007: 121). На прошедшем 5 июня 2005 года в Королёве (Московская область) учредительном съезде партии «Союз зелёных России» (равноправный вариант — «Зелёная Россия»), собравшем 209 делегатов из 62 субъектов Российской Федерации, Георгис был избран в состав центрального политсовета<sup>27</sup>. Разумеется, в официальных материалах партии не было указано, что параллельно Георгис под неоязыческим именем Любомир руководил действовавшей с 2001 года в Москве и пытавшейся с 2002 года получить официальную регистрацию в Минюсте религиозной организацией Содружество природной веры

<sup>26</sup> Цит. по: Центр «Новая политика»: Владимир Прибыловский. Идеейные центры политических неоязычников // Религия и СМИ. — 2004. — 24 июня. — URL: [http://www.religare.ru/2\\_9726.html](http://www.religare.ru/2_9726.html) (дата обращения: 18.12.2021). Сокращённая версия статьи: Прибыловский В. Неоязычники не объединила даже ненависть // Независимая газета. — 2004. — 7 июля.

<sup>27</sup> [Отчёт о съезде] // Березина: Ежемесячная газета зелёных. Нижний Новгород. — 2005. — № 6 («Зелёная Россия» и «Яблоко» 2007: 123).

«Славия» (Москва)<sup>28</sup>. В 2002–2006 годах она входила в состав крупного неоязыческого объединения Круг языческой традиции (КЯТ), сопредседателем которого Георгис был в 2005–2006 годах (Интервью с Любомиром (Дионисом Жабраиловичем Георгисом) 2017: 104). В ноябре–декабре 2002 года московские неоязычники под руководством Георгиса проводили пикеты и собирали подписи, требуя от властей столицы предоставить им место для регулярных богослужений, причём на одном из плакатов пикетчиков у входа в Царицынский парк было написано такое требование: «Капищу на Поклонной горе — быть!»<sup>29</sup>.

Сам Георгис так рассказывал об этом в 2017 году в интервью альманаху *Colloquium heptaplomeres*: «На учредительном съезде политической партии “Союз Зелёных России” — “Зелёная Россия” в 2005 г. я был одним из инициаторов её создания и одним из ведущих разработчиков её политической программы. На съезде меня выбирали в состав федерального политического совета. <...> Круг Языческой Традиции по моей инициативе принял обращение в поддержку создания этой социально-экологической партии» (Интервью с Любомиром (Дионисом Жабраиловичем Георгисом) 2017: 106).

Но в итоге обе инфильтрации видных неоязычников в руководство политических партий оказались неудачными. В декабре 2005 года на съезде НДПР Аратов официально вошёл в руководство Межрегионального общественного движения «Национально-державный путь Руси» (название движения изменили на такое, которое могло «пройти» через Минюст), но далее его карьера не заладилась — уже в начале 2006-го он оказался под следствием, а затем и судом за разжигание национальной и религиозной розни, так что был вынужден официально уйти с поста генерального директора издательства «Русская правда», и 20 июня 2007 года был осуждён Зюзинским районным судом Москвы на три года лишения свободы условно (Прибыловский 2015: 18). Что же касается Георгиса, он стал жертвой раскола внутри «Союза зелёных России» — как он рассказал в упомянутом интервью: «Эту партию сдал Алексей Владимирович Яблоков — её председатель, известный эколог. Он перешёл в “Яблоко” и развалил партию» (Интервью с Любомиром (Дионисом Жабраиловичем Георгисом) 2017: 106). Официальный переход «Зелёной России» в «Яблоко» датируется

<sup>28</sup> Содружество Природной Веры «Славия» // Содружество Природной Веры «Славия» [Без даты]. — URL: <http://slavya.ru/slavia.htm> (дата обращения: 10.12.2021).

<sup>29</sup> Летопись общины «Вятичи» // Славянская языческая община «Вятичи». [2002 г.]. — URL: <http://viatichi.narod.ru/files/life.htm> (дата обращения: 19.12.2021).

16 апреля 2006 года, и среди выступавших против слияния с партией Явлинского в прессе фигурирует Георгис<sup>30</sup>. В сборнике документов партии, изданном Яблоковым и его сторонниками, упомянуто, что «группа членов федерального политсовета, не согласных с решением о прекращении деятельности партии “Союз зелёных России” в связи с невыполнением требования закона о минимальной численности партии (О. Пицунова, Д. Георгис, А. Шубин, А. Фролов), заявила о продолжении функционирования партии “Союз зелёных России” (“Зелёные России”)» («Зелёная Россия» и «Яблоко»... 2007: 128).

### НЕОЯЗЫЧЕСТВО И ПРАВЫЙ РАДИКАЛИЗМ В РОССИИ (2001–2009)

Вопрос о взаимосвязи радикальной идеологии и практики, точнее — влиянии первой на вторую, неоднократно ставился в литературе, но относительно русского неоязычества это пока малоизученная тема. Частично её коснулся в своей монографии «Русское родноверие. Неоязычество и национализм в современной России» (Шнирельман 2012) известный этнограф Виктор Шнирельман, обобщивший довольно значительный (но не исчерпывающий) объём материала. Однако им не было раскрыто влияние конкретных неоязыческих деятелей на праворадикальную молодёжную среду.

Касаясь адептов современного неоязычества, историк Лев Клейн предложил деление на две группы: «Первые — это в сущности религиозно-сектантская модификация движения зелёных, вторая — такое же оформление отечественных нацистов» (Клейн 2004: 108). Это утверждение верно в отношении последователей волхва Доброслава (Алексея Добровольского), с появления первых неоязыческих общин в России и до своей смерти в 2013 году пользовавшегося в среде неоязычников огромным, не сравнимым с кем-либо другим авторитетом. Именно он сыграл роковую роль в популяризации антихристианских взглядов среди неоязычников.

Истоки взглядов Добровольского уходят в советское время, когда он был подростком. В 1956 году он создал в Москве подпольную молодёжную группу под названием Российская национально-социалистическая партия. Её численность к маю 1958 года, когда она была выявлена,

<sup>30</sup> Романчева И. Зелёные не хотят в «Яблоко» // Взгляд. — 2006. — 24 июня. — URL: <https://vz.ru/politics/2006/4/24/31222.html> (дата обращения: 19.12.2021).

достигла 30 человек, её члены вели агитацию (расклеивая листовки и примыкая со своими плакатами к первомайским демонстрациям), призывая к расправе над коммунистами и сотрудниками МВД, намереваясь в будущем их вешать «по венгерской моде» (вверх ногами на фонарях), отработывали навыки стрельбы из мелкокалиберной винтовки. Участники группировки стремились во всём походить на немецких нацистов: в символике, манере поведения, одежде, воспринятым ими из кинематографа.

Журналист Семён Чарный приводил ряд характерных моментов, иллюстрирующих становление мировоззрения Добровольского: «Рассказывая о своём первом лагерном сроке в Мордовии в 1958–1961 годы и отношениях с русскими эсэсовцами, познакомившими его с концепцией отрицания Холокоста, Добровольский с сожалением роняет, что Гитлер “был большой либерал”. А по свидетельству Поленова, Добровольский, даже находясь в лагере, выступал за поголовное уничтожение евреев по гитлеровскому образцу» (Чарный 2004: 72–73).

В 1989 году Добровольский создал и возглавил первую в России Московскую языческую общину. Благодаря тому, что волхв, избранный в 1997 году главой Союза славянских общин Славянской родной веры (ССО СРВ), крупнейшего объединения неоязычников, свои идеи называл «Русским Национал-Социализмом», написал воспоминания под названием «Мои друзья — эсэсовцы», в которых отрицал Холокост (Приложение 6 2007), и, как сообщалось на его официальном сайте, «утвердил Коловорот (восьмилучевую свастику) как символ возрождающегося язычества» (Кавыкин 2007: 157), неонацистские идеи получили легализацию среди неоязычников. Доброслав привнёс в эти идеи новые составляющие — воинствующее антихристианство. В 2000 году журналист газеты «Вятский наблюдатель» опубликовал репортаж с обряда Купалы, проводимого Доброславом на капище близ деревни Васенево в Шабалинском районе Кировской области, куда волхв перебрался из Москвы в 1990 году. По свидетельству журналиста, важной идейной частью праздника была его антихристианская направленность<sup>31</sup>.

В 2002–2004 годах Доброслав стал регулярно выбираться из кировских лесов в Москву на встречи с местными ультраправыми и родноверами (Шнирельман 2012: 245). Об одной из таких встреч писал в 2011 году

<sup>31</sup> Пятунин Е. Под барабанный бой и под красным знаменем язычники проклинаят «жидохристиан» // Вятский наблюдатель. — Киров. — 2000. — №28.

волхв общины «Родолюбие» (Москва) Николай Черкасский (Велеслав): «Я вспоминаю начало 2000-х. Доброслав в Москве, в белой Славянской рубахе, в музее имени К. Васильева. <...> На фоне Доброслава спешат сфотографироваться какие-то нетрезвые молодые парни с бритыми головами, — они обступают его со всех сторон, с удовольствием вскидывая правые руки в “римском” приветствии»<sup>32</sup>.

Ещё об одной из таких встреч, которая прошла 6 октября 2004 года в Москве в корчме «Ярило» (стилизованном под языческую тематику заведении на Нижегородской улице, ныне закрытом), сохранился ряд интересных деталей. Так, анонс мероприятия в одной из гостевых книг разместил видный активист Народной национальной партии (ННП), имевшей репутацию главной «скинхедской партии», Игорь Могилев<sup>33</sup>. А присутствовавший на встрече будущий писатель Роман Волков (на тот момент неоязычник) позднее вспоминал, о чём говорил молодёжи «патриарх русского язычества»: «Доброслав (я лично присутствовал на встрече) говорил молодым бритым, что их соратников — христиан — “надо гасить”»<sup>34</sup>. (То есть убивать.)

«Патриарх русского язычества», в своём лице словно «перебрасывавший мост» между поколениями — от современных неоязычников до русских эсэсовцев 1940-х годов, — привлёк симпатии многих неонацистов. Например, под идейным влиянием Доброслава оказалось созданное в 2006–2007 годах в Кирове региональное отделение Движения против нелегальной иммиграции (ДПНИ)<sup>35</sup>, принявшее название «ДПНИ-Вятка». «В конце мая умер старейший русский язычник, Верховный волхв всея Руси Доброслав, — писал в 2013 году журналист Андрей Лошак. — Я узнал о его существовании совершенно случайно, когда в 2006 году снимал фильм “Обыкновенный антифашизм”. Мы приехали в город Киров, где сложилась уникальная для того времени субкультурная ситуация: антифа там численно превосходили “фа”. Проиграв уличное

<sup>32</sup> Велеслав. Памяти Доброслава // Славянская традиция. — 2011. — 23 ноября. — URL: <https://slavtradition.com/svodki-smi/novosti/3550-dobroslav-stranitsa-pamyati> (дата обращения: 20.10.2021).

<sup>33</sup> См. размещённое пользователем «Игорь Могила» (видный активист ННП Игорь Могилев) объявление на гостевой книге Инги фон Кремер. — 03.10.2004. — URL: <http://zbook.ru/book.cgi?inga88-guestbook-p22> (дата обращения: 21.10.2021).

<sup>34</sup> Комментарий Романа Волкова (находящийся в закрытом ныне посте в блоге Владимира Тора) процитирован в кавычках и со ссылкой: комментарий пользователя «homeguard988» в блоге homeguard988. — 29.02.2008. — URL: <http://homeguard988.livejournal.com/2315.html?thread=122891#t122891> (дата обращения: 21.10.2021).

<sup>35</sup> Движение против нелегальной иммиграции признано экстремистским Московским городским судом 16 апреля 2011 года.

противостояние, лидер местных неонацистов по кличке Фриц решил тогда, видимо, одержать верх в информационной войне и взял нас с собой в паломничество к своему духовному гуру Доброславу, которого любовно называл “дед”. <...> Доброслав — subtilный мужичок с длинными седыми космами, по-хипповски перехваченными красной тесёмкой. Кинув зиги, язычники проорали друг другу: “Слава Яриле!” В избе волхва берёзовые туески и лукошки соседствовали со свастиками-коловоротами и портретами Гитлера»<sup>36</sup>.

В 2009 году в Петербурге возникло объединение «Вольница», позиционировавшее себя как организация приверженцев «левого национал-социализма». Лидером и идеологом «Вольницы» стал Кирилл Баншанцев, уже несколько лет бывший активистом националистических организаций города. «Я начинал в 2004 г[оду], и далеко не с ДПНИ. Долгое время я был активистом «Славянской общины». Затем, в 2007 [году], я — один из организаторов «русского марша» в Петербурге», — сообщил он в 2014 году журналисту Максиму Собескому<sup>37</sup>. «Вольница» использовала неоязыческую рунику и флаги с восьмиконечным «коловоротом», а её члены во главе с Баншанцевым неоднократно посещали языческие праздники в Петербурге<sup>38</sup> и в Кировской области в общине Доброслава<sup>39</sup>.

## ОЖИВЛЕНИЕ ПОЛИТИЧЕСКОЙ АКТИВНОСТИ (2012–2016)

Проведённая в 2012 году либерализация законодательства о политических партиях привела к новым попыткам неоязычников влиться в крупные политические проекты либо создать свои.

Попыткой получить целиком «свою» партию для родноверов стала Российская правая партия, информация о создании оргкомитета которой появилась на ультраправых сайтах 1 июня 2012 года. В состав оргкомитета вошли как известные в среде ультраправых издатели

<sup>36</sup> Лошак А. Вместо эпитафии // Автоном. — Декабрь 2013. — № 35. — С. 55.

<sup>37</sup> Собеский М. Как левели националисты [интервью] // Блог Максима Собеского на сайте газеты «Завтра». — 13.02.2014. — URL: <http://zavtra.ru/blogs/kak-leveli-natsionalisty> (дата обращения: 21.10.2021).

<sup>38</sup> Эти фото на данный момент удалены с первоисточников: Штрассеризм как фантом большевизма // Блог Reich-Erwacht. — 10.12.2015. — URL: <http://reich-erwacht.livejournal.com/130843.html> (дата обращения: 21.10.2021).

<sup>39</sup> Вольницов К. // Nazi Watch. — 30.11.2011. — URL: <https://nazi-watch.noblogs.org/post/2011/11/30/%D0%BA%D0%B8%D1%80%D0%B8%D0%BB%D0%BB-%D0%B2%D0%BE%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%B8%D1%86%D0%BE%D0%B2/> (дата обращения: 21.10.2021).

и публицисты — руководитель издательства «Витязь» (Москва) Виктор Корчагин (в начале 1990-х годов вождь Русской партии, в которую входили и «Союз вenedов», и Аратов) и писатель Александр Иванов (Истархов), автор вышедшей в 1998 году книги «Удар русских богов», культовой среди многих неоязычников, — так и авторитетные в кругах неоязычников лидеры. Это оставивший в июле 2011 года пост главы ССО СРВ, но оставшийся главой Калужской славянской общины и в целом по-прежнему влиятельный Вадим Казаков. Также это глава крупнейшей по числу членов<sup>40</sup> «Северокавказской земли ССО СРВ» (Ставропольский край) Сергей Букреев (Яромир) и глава общины «Сварожич» (Екатеринбург) Николай Песошнов (Доброслав)<sup>41</sup>. Учредительный съезд партии, как сообщалось<sup>42</sup>, планировался на октябрь — ноябрь 2012 года, но так и не состоялся.

В 2012 году при формировании отделения Национально-демократической партии (НДП) России координатором её регионального отделения в Краснодарском крае стал Мирослав Валькович. В 2006–2011 годах он возглавлял региональное отделение Движения против нелегальной иммиграции (ДПНИ)<sup>43</sup> и не скрывал принадлежности к родноверам<sup>44</sup>. Так как НДП в итоге так и не смогла получить официальную регистрацию, в марте 2017 года Валькович возглавил региональное отделение «Штаба Навального»<sup>45</sup> и был задержан 26 марта 2017 года на организованном им

<sup>40</sup> Клин Б. Русские идут. В язычники // Известия. — 2007. — 31 июля.

<sup>41</sup> Политманифест Российской правой партии (РПП) // Правые новости. — 2012. — 1 июня. — URL: <https://pn14.info/?p=114062> (дата обращения: 29.12.2021). Страница «Российская правая партия» в соцсети «ВКонтакте» была создана 3 июня 2012 года, и там был выложен тот же список участников оргкомитета: Сообщение пользователя «Владимирь Острогжский» в обсуждении «Российская правая партия» // Страница «Российская правая партия» в соцсети «ВКонтакте». — 2012. — 3 июня. — URL: [https://vk.com/topic-39638188\\_26827957?post=4](https://vk.com/topic-39638188_26827957?post=4) (дата обращения: 19.12.2021).

<sup>42</sup> Сообщение пользователя «Владимирь Острогжский» в обсуждении «Российская правая партия» // Страница «Российская правая партия» в соцсети «ВКонтакте». — 2012. — 3 июня. — URL: [https://vk.com/topic-39638188\\_26827957?post=4](https://vk.com/topic-39638188_26827957?post=4) (дата обращения: 20.12.2021).

<sup>43</sup> Движение против нелегальной иммиграции признано экстремистским Московским городским судом 16 апреля 2011 года.

<sup>44</sup> См.: Шульгатый Д. Интервью с русским националистом // Новая газета Кубани. — Краснодар. — 2013. — 25 февраля. Текст и скан статьи опубликован в блоге Мирослава Вальковича в Живом Журнале: Разговор с русским националистом. Новая Газета Кубани от 25.02.2013 // Мирослав Валькович. — URL: <https://miroslavv.livejournal.com/184787.html> (дата обращения: 24.12.2021).

<sup>45</sup> «Штаб Навального» признан экстремистским Московским городским судом 9 июня 2021 года.

несанкционированном митинге<sup>46</sup>. В марте 2018 года Валькович покинул пост координатора краснодарского «Штаба Навального».

НДП, представлявшая собой в 2012 году один из очередных объединительных проектов националистов, содержала неоязычников и в своём федеральном руководстве. Например, Антон Сусов, 24 марта 2012 года на конференции избранный заместителем председателя оргкомитета по созданию НДП<sup>47</sup>, в июне того же года посетил с группой соратников по партии (Александр Головкин, Андрей Абанин и др.) празднование Купалы на капище неоязыческого объединения «Велесов круг» у города Малоярославец Калужской области. Также и в последующие годы он участвовал в крупных праздниках родноверов.

Более успешной оказалась инфильтрация родноверов в зарегистрированную 19 июня 2012 года Минюстом партию «Российский общенародный союз» (РОС), наследницу существовавшего с 1991 года одноимённого общественно-политического движения. 20 июня 2012 года было зарегистрировано отделение партии в Саратовской области, которое возглавил вождь общественного движения «Русский блок — Саратов» Павел Галактионов<sup>48</sup>. Как выяснилось в 2015 году, Галактионов совмещает успешно пост главы регионального отделения партии с исполнением функций неоязыческого жреца, причём помогал в этом ему в жреческой одежде секретарь Кировского райкома КПРФ Владимир Маслов, активно лоббировавший в городе интересы неоязычников<sup>49</sup>. Например, в августе 2014 года Маслов озвучил идею обустройства в городском парке «Юго-Восток» «славянского природного храма» для «возрождения славянского самосознания»<sup>50</sup>, а в апреле 2017-го — установки в Национальной деревне на территории Парка Победы деревянных истуканов языческих богов<sup>51</sup>. Саратовское отделение РОС было закрыто в 2016 году,

<sup>46</sup> Кто такой Мирослав Валькович? Биография координатора штаба Навального в Краснодаре // Юга.ру. — 2017. — 9 июня. — URL: <https://www.yuga.ru/articles/society/8045.html> (дата обращения: 20.12.2021).

<sup>47</sup> Pavell. Отчёт о конференции Национально-демократической партии // Сообщество «Политика в России» в Живом Журнале. — 2012. — 26 марта. — URL: <https://ru-politics.livejournal.com/43094210.html> (дата обращения: 22.12.2021).

<sup>48</sup> Инициатива // Коммерсантъ-Средняя Волга. — 2014. — 13 августа.

<sup>49</sup> Мальцев В. Жрецы «трудовой Руси» // НГ-Религии. — 2015. — 17 июня.

<sup>50</sup> Шенин А. В правом полку прибыло // Коммерсантъ-Средняя Волга. — 2012. — 21 июня.

<sup>51</sup> Учёные выступили против установки языческих истуканов в Парке Победы // Взгляд-инфо. — 2017. — 11 апреля. — URL: <https://www.vzsar.ru/news/2017/04/11/ychenye-vystypili-protiv-ustanovki-yazycheskih-istrykanov-v-parke-pobedy.html> (дата обращения: 17.12.2021).

что касается Маслова, пик его активности пришёлся на 2009–2013 годы, за последние годы о нём не было слышно.

Стоит отметить, что Маслов с 2012 года возглавлял в Саратовской области региональное отделение общественного движения «Русский Лад», аффилированного с КПРФ, и по линии этого движения развивалось сотрудничество КПРФ с неоязычниками в разных регионах<sup>52</sup>.

В ходе избирательной кампании на выборах в Государственную Думу, назначенных на 18 сентября 2016 года, благодаря вхождению националиста Вячеслава Мальцева в первую тройку федерального списка партии ПарНаС к избирательной кампании подключилась часть неоязычников из Московского региона, возглавляемая членами объединения «Велесов круг» Иваном Билецким и Дмитрием Мелашом. В частности, они взяли на себя организацию работы волонтёров по ряду округов Москвы и активно пытались вовлечь в эту деятельность членов разных неоязыческих общин. Уже в конце сентября 2016 года об «уходе с должности старшины радарей Колояра Ветчинина и ряда сородичей в большую политику»<sup>53</sup> заявила неоязыческая организация «Ярга», являющаяся одним из основных организаторов массовых обрядовых мероприятий в Московском регионе. Ветчинин, входя в руководство «Ярги» и возглавляя её охранные структуры («радарей»), вёл активную агитацию за ПарНаС, мотивируя это тем, что «ни одна другая партия не позволила бы принять в свои ряды националиста»<sup>54</sup>.

Как видим, участие неоязычников в деятельности политических партий в постсоветской России было значительным, а по многим показателям не уступающим представителям традиционных религиозных организаций. Как было показано, сотрудничали неоязычники с партиями национал-патриотического спектра (КПРФ, националисты), но в ряде случаев речь шла и о экологических партиях, мировоззренчески близких неоязычникам.

Можно отметить, что в коммунистических партиях (КПРФ, РКРП) карьера неоязычников организаций ограничивалась постом главы районных

<sup>52</sup> Нехлебова Н. Кот Баюн, Зюганов и медаль Гагарина // Огонёк. — 2013. — №31. — С. 20–21; Мальцев В. «Сталин был волхвом». Как коммунисты вербуют в свои ряды неоязычников // Life. — 2016. — 21 ноября. — URL: <https://life.ru/933207> (дата обращения: 17.12.2021).

<sup>53</sup> Сообщение в группе «Радари “Ярга”» от 28.09.2016. — URL: [https://vk.com/wall-129668070\\_6](https://vk.com/wall-129668070_6) (дата обращения: 17.12.2021).

<sup>54</sup> Сообщение пользователя «Колояр Ветчинин» на стене аккаунта «Вячеслав Мальцев» в соцсети ВКонтакте. — 28.08.2016. — URL: [https://vk.com/wall-47122274\\_265062?reply=265194&w=wall-47122274\\_265062\\_r26518](https://vk.com/wall-47122274_265062?reply=265194&w=wall-47122274_265062_r26518) (дата обращения: 17.12.2021).

отделений в крупных городах (Санкт-Петербург в 1990-е годы, Саратов в 2010-е годы). В то же время в националистических партиях карьерный рост неоязычников мог достигать поста главы регионального отделения («Российский общенародный союз» в Саратове в 2010-е, Национально-демократическая партия России в Краснодаре в 2010-е годы), поднимаясь и до члена федерального руководства (Национально-демократическая партия России в Краснодаре в 2010-е годы). То же самое можно утверждать и относительно экологических партий («Союз зелёных России» в 2000-е годы).

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

«Зелёная Россия» и «Яблоко»: путь навстречу (экологические проблемы в заявлениях, решениях, документах). 2004–2007 гг. — Йошкар-Ола : Реклайн, 2007. — 173 с.

Верховский А., Прибыловский В. Национал-патриотические организации в России. История, идеология, экстремистские тенденции. — М. : Ин-т экспериментальной социологии, 1996. — 238 с.

Гайдуков А. В. Современное славянское (русское) язычество в Петербурге: конфессиональная динамика за десятилетие // Религиозная ситуация на северо-западе России и в странах Балтии: традиции и современность : сб. статей по итогам II Международной научной конференции, 21–22 февраля 2005 / сост. и отв. ред. А. Ю. Григоренко и А. М. Прилуцкий. — СПб. : Светоч, 2005. — С. 42–44.

Интервью с Любомиром (Дионисом Жабраиловичем Георгисом). Май — октябрь 2017 г. Москва – Нижний Новгород // Colloquium hertarplomeres. — 2017. — № IV.

Кавыкин О. И. «Родноверы». Самоидентификация неоязычников в современной России. — М. : Институт Африки РАН, 2007. — 232 с.

Клейн Л. С. Воскрешение Перуна. К реконструкции восточнославянского язычества. — СПб. : Евразия, 2004. — 479 с.

Мезерин П. Венеды // Петербургское язычество / отв. ред. и сост. А. В. Щипков. — СПб. : Апостольский город, 1999. — С. 19–26.

Мороз Е. Л. Язычники в Санкт-Петербурге // Неоязычество на просторах Евразии : сб. по материалам конференции, проведённой Институтом этнологии и антропологии РАН (Москва, июнь 1999) / сост. и ред. В. Шнирельман. — М. : Библейско-богословский ин-т св. апостола Андрея, 2001. — С. 39–44.

Национальная правая прежде и теперь: историко-социологические очерки. Ч. III: Европа / под ред. О. Т. Вите, В. М. Воронков, Р. Ш. Ганелин, Б. М. Фирсов. — СПб. : СППО-2, 1992. — 251 с.

Прибыловский В. В. Авторитеты и вожди русского национализма и российского национал-империализма. — М. : Центр «Панорама», 2015. — 568 с.

Прибыловский В. В., Верховский А. М., Папп А. А. Политический экстремизм в России. — М. : Ин-т экспериментальной социологии, 1996. — 356 с.

Приложение 6. Доброслав. Мои друзья эсэсовцы // Кавыкин О. И. «Родноверь». Самоидентификация неоязычников в современной России. — М : Ин-т Африки РАН, 2007. — С. 188–194.

Чарный С. А. Нацистские группы в СССР в 1950–1980-е годы // Неприкосновенный запас. — 2004. — № 5. — С. 72–73.

Шнирельман В. Русское родноверие. Неоязычество и национализм в современной России. — М. : Изд-во Библейско-богословского ин-та, 2012. — 302 с.

***Сведения об авторе:***

**Мальцев Владислав Владимирович** — журналист, Россия, Москва, e-mail: maltcev.v@gmail.com

***Конфликт интересов:***

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Статья поступила в редакцию 12.10.2022; одобрена после рецензирования 16.11.2022; принята к публикации 04.12.2022.

# Participation of Russian Neo-Pagans in the Activities of Russian Political Parties (1990–2017)

**V. V. Maltsev**

MOSCOW, RUSSIA

**Abstract.** The paper investigates the participation of neo-pagans in the political life of post-Soviet Russia. Until now, such studies have mostly focused on the rituals and mythology of neo-pagan practices and the study of their sacred books and artifacts. According to the author, contrary to stereotypes about the escapism of neo-pagans, the analysis shows that neo-pagan organizations are very active. Neo-pagan organizations are characterized by their focus on infiltration into the parties and organizations, either leftist (the Russian Communist Workers' Party, the Communist Party of the Russian Federation and the Russky Lad, created in 2012 within this party) nationalist (the National Power Party of Russia (NDPR), the Russian All-People's Union (ROS), the National Democratic Party of Russia), ultra-liberal (PARNAS, Navalny Headquarters) or ecological (Union of Greens of Russia). There are a number of cases when the leaders of regional branches of political parties simultaneously performed the functions of priests of pagan cults. For example, the head of the Russian Bloc – Saratov movement Pavel Galaktionov or the secretary of the Kirov district Committee of the Communist Party of the Russian Federation in Saratov Vladimir Maslov, who in 2014–2017 lobbied for the construction of a neo-pagan temple in the center of Saratov. In 2002, the same claim was addressed by the capital's neo-pagans to the Moscow authorities under the

slogan, “Let there be a shrine on Poklonnaya Hill!” In addition, the paper reveals the influence of neo-pagan figures on the right-wing youth, provides extensive evidence on this subject, and examines the attitude of neo-pagans (both ideologists and their ordinary followers) to Christianity.

**Keywords:** Christianity, Communism, Ecologism, Green, Liberalism, Nationalism, Neo-Nazism, Neo-Paganism, Political Parties, Rodnoverie

**For citation:** Maltsev, V. V. (2022). Participation of Russian Neo-Pagans in the Activities of Russian Political Parties (1990–2017). *Orthodoxia*, (3), 231-255. DOI: 10.53822/2712-9276-2022-3-231-255

## REFERENCES:

“Zelenaia Rossiia” i “Iabloko”: put’ navstrechu (*ekologicheskie problemy v zaiavleniakh, resheniakh, dokumentakh. 2004–2007 gg.*) [“Green Russia” and “Yabloko”: The Way Forward (Environmental Problems in Statements, Decisions, Documents). 2004–2007]. (2007). Ioshkar-Ola: Reklain. [In Russian].

Verkhovskiy, A., Pribylovskiy, V. (1996). *Natsional-patrioticheskie organizatsii v Rossii. Istorii, ideologii, ekstremistskie tendentsii* [National-Patriotic Organizations in Russia. History, Ideology, Extremist Tendencies]. Moscow: Instiut eksperimental’noi sotsiologii. [In Russian].

Gaidukov, A.V. (2005). *Sovremennoe slavianskoe (russkoe) iazychestvo v Peterburge: konfessional’naia dinamika za desiatiletie* [Modern Slavic (Russian) Paganism in St. Petersburg: Confessional Dynamics over a Decade]. In *Religioznaia situatsiia na severo-zapade Rossii i v stranakh Baltii: traditsii i sovremennost’*. Sb. statei po itogam II Mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii, 21–22 fevralia 2005 (pp. 42–44). St. Petersburg: Svetoch. [In Russian].

Interv’iu s Liubomirom (Dionisom Zhabrailovichem Georgisom). Mai – oktiabr’ 2017 g. Moskva – Nizhnii Novgorod [Interview with Lubomir (Dionysus Zhabrailovich Georgis). May – October 2017 Moscow – Nizhny Novgorod]. (2017). *Colloquium heptaplomeres*, (IV). [In Russian].

Kavykin, O. I. (2007). “Rodnovery”. *Samoidentifikatsiia neoiazychnikov v sovremennoi Rossii* [“Rodnovery”. Self-identification of Neo-Pagans in Modern Russia]. Moscow: In-t Afriki RAN. [In Russian].

Klein, L. S. (2004). *Voskreshenie Peruna. K rekonstruktsii vostochnoslavianskogo iazychestva* [Resurrection of Perun. Towards the Reconstruction of East Slavic Paganism]. St. Petersburg: Evraziia. [In Russian].

Mezerin, P. (1999). Venedy [Venedy]. In *Peterburgskoe iazychestvo* (pp. 19–26). St. Petersburg: Apostol'sky gorod. [In Russian].

Moroz, E. L. (2001). Iazychniki v Sankt-Peterburge [Pagans in St. Petersburg]. In *Neioazychestvo na prostorakh Evrazii. Sb. po materialam konferentsii, provedennoi Institutom etnologii i antropologii RAN (Moskva, iyun' 1999)* (pp. 39–44). Moscow: Bibleisko-bogoslovsky in-t sv. apostola Andreia. [In Russian].

*Natsional'naia pravaia prezhdie i teper': istoriko-sotsiologicheskie ocherki. Ch. III: Evropa* [The National Right Before and Now: Historical and Sociological Essays. Part III: Europe]. (1992). St. Petersburg: SPPO-2. [In Russian].

Pribylovsky, V. V. (2015). *Avtoritety i vozhdii russkogo natsionalizma I rossiiskogo natsional-imperializma* [Authorities and Leaders of Russian Nationalism and Russian National Imperialism]. Moscow: Tsentr "Panorama". [In Russian].

Pribylovsky, V. V., Verkhovsky, A. M., Papp, A. A. (1996). *Politichesky ekstremizm v Rossii* [Political Extremism in Russia]. Moscow: In-t eksperimental'noi sotsiologii. [In Russian].

Prilozhenie 6. Dobroslav. *Moi druž'ia esesovtsy* [Appendix 6. Dobroslav. My SS friends]. (2007). In *Kavykin O. I. "Rodnovery". Samoidentifikatsiia neioazychnikov v sovremennoi Rossii* (pp. 188–194). Moscow: In-t Afriki RAN. [In Russian].

Charnyi, S. A. (2004). Natsistskie gruppy v SSSR v 1950–1980-e gody [Nazi groups in the USSR in the 1950s–1980s]. *Neprikosnovennyi zapas*, (5), 72–73. [In Russian].

Shnirelman, V. (2012). *Russkoe rodnoverie. Neioazychestvo i natsionalizm v sovremennoi Rossii* [Russian Rodnoverie. Neo-Paganism and Nationalism in Modern Russia]. Moscow: Iz-vo Bibleisko-bogoslovskogo in-ta. [In Russian].

**About the author:**

**Vladislav Vladimirovich Maltsev** — Journalist, Moscow, Russia, e-mail: maltcev.v@gmail.com

**Conflict of interest:**

The author declares no conflict of interests.

The article was submitted 12.10.2022; approved after reviewing 16.11.2022; accepted for publication 04.12.2022.