

Е. С. Мельникова

РОССИЙСКИЙ ПРАВОСЛАВНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ СВЯТОГО ИОАННА БОГОСЛОВА,
МОСКВА, РОССИЯ

Церковь и государство в воззрениях святителя Филарета (Дроздова)

Аннотация. Статья посвящена наследию святителя Филарета (Дроздова). На основании высказываний, взятых из проповедей, мнений, отзывов и писем митрополита Филарета, которые затрагивают темы истоков государственности и устройства общественной жизни страны, раскрываются особенности его взглядов на отношения между Церковью и государством. В статье анализируется круг идей, связанный с его учением об устройстве земного государства по образу Царства Небесного. Отмечается, что взгляды митрополита на церковно-государственные отношения основываются на представлении о государстве как части замысла Божия в человеческом обществе. Несмотря на то что Церковь и государство имеют разную природу и происхождение, а формы их взаимоотношений непрерывно развиваются в историческом контексте, святитель определяет их общие цели, придавая большое значение роли земного града в подготовке граждан Царства Небесного. Московский митрополит указывает на связь между политической стабильностью государства и нравственным уровнем его граждан. В статье акцентируется внимание на том, что в этих условиях Церковь выступает в качестве носителя духовно-нравственных ценностей. Наследие святителя представляет интерес с точки зрения политической аксиологии в части более глубокого осмысления положений 809-го Указа Президента России, конкретизирующего понятие «традиционные ценности». К ним 809-й Указ относит нравственные ориентиры, передаваемые от поколения к поколению, которые формируют мировоззрение граждан России и образуют фундамент общероссийской идентичности.

Ключевые слова: святитель Филарет (Дроздов), Церковь, государство, церковно-государственные отношения.

Для цитирования: Мельникова Е. С. Церковь и государство в воззрениях святителя Филарета (Дроздова) // Ортодоксия. — 2025. — № 2. — С. 98–107. DOI: 10.53822/2712-9276-2025-2-98-107

Русскую религиозную и общественно-политическую мысль невозможно представить без духовно-интеллектуального наследия митрополита Московского и Коломенского Филарета (Дроздова) (1782–1867). Его влияние на церковную и общественную жизнь России было настолько ощутимо, что некоторые историки называют XIX век «филаретовской эпохой» (Смолич 1977: 217).

Митрополит Филарет при жизни застал многие яркие исторические события: наполеоновские войны, восстание в Польше, революции в Европе, эпидемию холеры в Москве и освобождение крестьян от крепостной зависимости. Он ясно понимал, что в русском обществе в динамичное движение пришли сложные идейные процессы, и во многом предвидел кризис общественного разъединения, который настиг Россию в начале XX века.

В наследии святителя нет отдельного труда, который был бы всецело посвящён его взглядам на церковно-государственные отношения. Воззрения иерарха можно реконструировать, если обратиться к его проповедям, в которых духовно-нравственные наставления сочетаются с рассуждениями о природе государственности в соответствии со Священным Писанием.

Святитель Филарет, излагая учение об отношении Церкви к государству и русскому народу, указал на единство послушания и христианской свободы, выявил связь нравственности и государственности, определил точки соприкосновения и общие задачи Церкви и государства.

Филаретовские представления об идеальном устройстве этих отношений в некоторых моментах схожи с византийской симфонией, которая основана на сотрудничестве, обоюдной поддержке и невмешательстве каждой стороны в сферы ответственности другой.

Наследие Московского митрополита вновь приобретает актуальность в связи с изменениями, происходящими во внутриполитической и общественной жизни России. Фаза острого противостояния с коллективным Западом в рамках СВО ставит перед страной, её политическим руководством и гражданами не только военно-политические задачи.

Российское общество, столкнувшись с военной и, что гораздо опаснее, деструктивной идеологической агрессией, вступило в борьбу за национальный суверенитет. Укрепление национальной идеологии особенно важно в условиях, когда секулярный релятивизм западной цивилизации ниспровергает вековые идеалы, на которых базируется традиционное общество.

На государственном уровне принят ряд стратегических документов, составляющих идеологический фундамент современного устройства общественно-политической жизни страны. Это поправки в Конституцию от 2020 года, новая редакция Стратегии национальной безопасности, Основы госполитики в области противодействия экстремизму, в области исторического просвещения. Также это Основы государственной культурной политики и конечно же 809-й Указ Президента России.

Избежать формализма в реализации положений этих документов позволит более глубокое понимание исторического контекста церковно-государственных отношений. Необходимо понимание духовной природы генезиса идей, закреплённых в стратегических документах на государственном уровне. В этом смысле наследие митрополита Филарета актуально в наши дни ничуть не в меньшей степени, чем в XIX веке.

Христианская социальная мысль в «эпоху Филарета» ориентировалась на идею об устройении государства по образу Царства Небесного. Однако уже в конце жизни иерарха начались «торопливые реформы, долженствующие совершить... переворот» в жизни страны (Берг 1885: 3). В православной России поиски способов формирования нравственного общества были прерваны дискуссиями об отделении Церкви от государства и событиями 1917 года. В условиях разгоревшихся революционных настроений на роль духовного наставника русского народа стала претендовать интеллигенция.

В начале XX века, когда в России происходила перестройка системы ценностей, стремление к устройению земного государства по образу Града Небесного стало искажаться обновленцами в попытках подстроиться под идеи новой власти и, таким образом, приобрело хилиастические черты. В обновленческой печати Царство Божие практически отождествилось с идеей безгосударственного «общества будущего» (Петроградский Комитет «Союза Церковного возрождения» 1922: 6). Следующим испытанием для Церкви стал советский период, когда она отстаивала свою независимость от посягательств авторитарного государства.

Сегодня государство занимает по отношению к делам Церкви позицию дружелюбного невмешательства. В то же время Церковь находится в новых исторических обстоятельствах, когда она противостоит агрессивной

модернизации и радикальным идеологиям секуляризма, разрушающим традиционный общественный уклад.

Митрополит Филарет видел опасность движений, которые укрепились за пределами России, и в этой связи говорил: «Нельзя не обратить внимания... на печальный образ народа и общества, разделённого на толки и соумышления. Разделяя народ и общество на отдельные соединения, они повреждают единство целого — первое условие общественной жизни; уменьшают общую силу, рассекая её на частные, взаимно противоборные силы; ослабляют общественное доверие; волнуют тысячи народа, вместо того чтобы устроить его благо правильной деятельностью в спокойном послушании власти; колеблют здание общества, обращая в вопросы и споры то, что признано при учреждении обществ, положено в их основание и утверждено необходимостью; ведут в обществе внутреннюю войну, конечно, не к спокойствию его и не к безопасности, а иногда ещё бедственнее — заключают между собою притворное перемирие для сильнейшего восстания против истины и правды» (Государственное учение Филарета 1883: 21).

Обращаясь к самим истокам государственности, святитель Филарет выявлял несостоятельность теории общественного договора. Он определял государство как «великое семейство человеков» и указывал на естественный характер его происхождения (Мнения, отзывы и письма 1905: 7). Святитель был убеждён, что «начальный вид общества есть общество семейственное» (Государственное учение Филарета 1883: 8).

Государственный организм, который развивается из семьи, получает к тому же основы иерархии. Образ власти заключён в семейных отношениях, где отец имеет природную власть над сыном. Эта власть не создана отцом и не даруется ему сыном, а исходит от Самого Создателя при творении человека (Государственное учение Филарета 1883: 6).

По мысли иерарха, неприкосновенность начальствующих и необходимость повиновения государственной власти обусловлена тем, что всякая власть между людьми утверждается Богом. Именно власть соединяет людей в общество, а её ослабление приводит к тому, что «зыблются и престолы и алтари... мятежи роятся, пороки безстыдствуют, преступления ругаются над правосудием» (Государственное учение Филарета 1883: 10).

Однако, говоря о важности исполнения гражданских обязанностей, митрополит Филарет обозначил чёткие нравственные границы. Если государство принуждает признать то, что «противно церковным правилам и совести Церкви», тогда православному христианину «лучше пострадать, нежели подчиняться такому принуждению» (Сочинения Филарета 1874: 151).

Митрополит характеризовал государство как «союз свободных нравственных существ, соединившихся между собою с пожертвованием частью своей свободы для охранения и утверждения общими силами закона нравственности, который составляет необходимость их бытия» (Мнения, отзывы и письма 1905: 8).

Истинная свобода, как пояснял митрополит Филарет, «есть способность... разумно избирать и делать лучшее». Такое понимание свободы не противоречит необходимости подчинения государственной власти. Московский владыка отмечал, что ревнители внешней свободы, которые пытаются добиться её в обществе, поступающие по неограниченному произволу и восстающие против закона, зачастую находятся во «внутреннем рабстве греха» (Государственное учение Филарета 1883: 25–26).

Митрополит рассматривал государство как часть Божиего замысла в человеческом обществе, как определённый «участок во всеобщем владычестве Вседержителя, отделённый по наружности, но невидимою властью сопряжённый с единством всецелого» (Мнения, отзывы и письма 1905: 11). Поэтому государство, освящая себя образом Града Небесного, утверждая священный закон благочестия и добродетели, по мысли святителя, может стать своего рода преддверием Царства Божия:

«О, если бы все народы довольно разумели небесное достоинство царя и устройство царства земного по образу небесному и постоянно себя ознаменовывали чертами того же образа, — благоговением и любовью к царю, смиренным послушанием его законам и повелениям и взаимным согласием и единодушием и удаляли от себя всё, чему нет образа на небесах, — превозношение, раздор, своеволие, своекорыстие и всякое зло мысли, намерения и действия! Все царства земные были бы достойным преддверием Царства Небесного» (Государственное учение Филарета 1883: 12).

Верность Отечеству и способность к самопожертвованию сохраняется там, где «священный закон нравственности... утверждён в сердцах воспитанием, верою, здравым, неискажённым учением и уважаемыми примерами предков» (Государственное учение Филарета 1883: 82).

Святитель был убеждён, что политическая и социальная стабильность государства может быть сформирована только на основе «священного нравственного закона». Государство, как большой и сложный организм, состоящий из семей, нуждается в том, чтобы его члены были нравственно не повреждены.

В очерке Ф. Н. Берга «Два ума» государственное учение митрополита Филарета сравнивается с идеями французского философа Ипполита Тэна.

Автор отмечает: «Правильность здравых взглядов и крепость принципов вырабатывается... строгим, твёрдым воспитанием в семье, глубоко заложенными в сердце ребёнка религиозными и народными началами, почерпнутыми из глубины народного духа и, главное, из любви к своей родной истории» (Берг 1885: 1).

При рассмотрении церковно-государственных отношений митрополит Филарет отмечал, что подходы к обществу у Церкви и государства существенно отличаются друг от друга. По словам святителя, Христос созидал не государство, а Церковь, и её задачи выходят за рамки земной человеческой жизни. Государство же силой внешнего закона призвано сохранять частную жизнь человека и общественную жизнь государства (Государственное учение Филарета 1883: 68).

Владыка признавал, что государство, исполняя свою роль, не всегда может следовать высоким христианским истинам, но это обстоятельство не делает его недостойным христианства. Более того, святитель утверждал, что «худой гражданин царства земного и для небесного не годен». Из этого следует, что разграничение сфер ответственности Церкви и государства не означает удаление Церкви от участия в общественно значимых вопросах. Мы видим, что, по мысли святителя, сферы влияния Церкви и государства сближаются в деле укоренения нравственности и воспитания «будущих граждан царства небесного» (Сочинения Филарета 1885: 472–473).

Основные принципы, сформулированные великим иерархом, вошли в Основы социальной концепции Русской Православной Церкви. Этот документ, укоренённый в духе Священного Писания и Священного Предания, не только формулирует модели поведения православных христиан в социальном пространстве, но и отражает мировоззренческие позиции преобладающей части русского общества. Учение митрополита Филарета и положения Основ во многом соответствуют общественным взглядам, потому что русский народ разделяет идеи справедливости, сохранения традиционных ценностей, выступает за нравственную обусловленность любых законов и институтов.

Государственные задачи не могут быть чисто механическими, так как государство не способно существовать без целей и убеждений. Церковь, как наиболее устойчивый институт в истории России, не ограничивается одним лишь богословием. Она прямо и опосредованно включается как в социальную, так и в политическую сферу жизни страны. Не принимая участия в решении политических задач и не стремясь к этому, Церковь тем не менее выступает как нравственный камертон, на который может и должно ориентироваться государство при выработке государственной политики.

Церковь как «столп и утверждение истины», содержащая в себе многовековой духовный опыт русского народа, может определять вопросы традиции и утверждать нравственный закон в обществе.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

Берг Ф. Н. Два ума: Очерк о кн.: Государственное учение Филарета, митрополита Московского. — М., 1885 и Socialisme et gouvernement. Ipp. Taine, 1885. — СПб. : тип. т-ва «Обществ. Польза», 1885. — 32 с.

Государственное учение Филарета, митрополита Московского: отрывки из его произведений / сост. В. В. Назаревский. — М. : Университетская тип. (М. Катков), 1883. — 130 с.

Мнения, отзывы и письма Филарета, митрополита Московского и Коломенского, по разным вопросам за 1821–1867 гг., собранные и снабжённые примечаниями Л. И. Бродским. — М. : Синод. тип., 1905. — 406 с.

Петроградский Комитет «Союза Церковного возрождения». Наши задачи (К верующим православным людям г. Петрограда и епархии) // Соборный разум. — 1922. — № 1. — С. 5–8.

Смолич И. К. История Русской Церкви. — М., 1977. — Кн. 8. Ч. 1. — 800 с.

Соч. Филарета, митрополита Московского и Коломенского: Слова и речи: в 5 т. — Т. 2. — М. : Тип. А. И. Мамонтова, 1874. — 432 с.

Соч. Филарета, митрополита Московского и Коломенского: Слова и речи: в 5 т. — Т. 5. — М. : Тип. А. И. Мамонтова, 1885. — 582 с.

Сведения об авторе:

Ева Сергеевна Мельникова — студент 2-го курса бакалавриата богословского факультета Российского православного университета святого Иоанна Богослова, 127051, Россия, Москва, Крапивинский пер., 4, e-mail: evamelnikova@internet.ru

Конфликт интересов:

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Статья была принята в редакцию 13.02.2025; одобрена после рецензирования 23.02.2025; принята к публикации 07.03.2025.

E. S. Melnikova

RUSSIAN ORTHODOX UNIVERSITY OF ST. JOHN THE THEOLOGIAN,
MOSCOW, RUSSIA

Church and State in the Views of St. Philaret (Drozdov)

Abstract. The article is dedicated to the legacy of Saint Philaret (Drozdov). Based on statements taken from sermons, opinions, reviews and letters of Metropolitan Philaret, which touch upon the themes of the origins of statehood and the structure of public life in the country, the features of his views on the relationship between the Church and the state are revealed. The article analyzes the range of ideas associated with his teaching on the structure of the earthly state in the image of the Kingdom of Heaven. It is noted that the Metropolitan's views on church-state relations are based on the idea of the state as part of God's plan in human society. Despite the fact that the Church and the state have different natures and origins, and the forms of their relationship are continuously developing in a historical context, the saint defines their common goals, attaching great importance to the role of the earthly city in the preparation of citizens of the Kingdom of Heaven. The Moscow Metropolitan points out a direct connection between the political stability of the state and the moral level of its citizens. The article focuses on the fact that in these conditions the Church acts as a bearer of spiritual and moral values. The legacy of the saint is of interest from the point of view of political axiology in terms of a deeper understanding of the provisions of the 809th Decree of the President of Russia, which specifies the concept of "traditional values". Decree 809 includes moral guidelines passed down from

generation to generation, which shape the worldview of Russian citizens and form the foundation of the all-Russian identity.

Keywords: Saint Philaret (Drozdov), Church, state, church-state relations

For citation: Melnikova, E. S. (2025). Church and State in the Views of St. Philaret (Drozdov). *Orthodoxia*, (2), 98–107. [In Russian]. DOI: 10.53822/2712-9276-2025-2-98-107

REFERENCES:

Berg, F. N. (1885). *Dva uma: Ocherk o kn.: Gosudarstvennoe uchenie Filareta, mitropolita Moskovskogo* [Two Minds: An Essay on the Book "The State Doctrine of Philaret, Metropolitan of Moscow"]. Moscow : Socialisme et gouvernement. Ipp. Taine. Saint Petersburg : tip. t-va "Obshchestv. Pol'za". [In Russian].

Gosudarstvennoe uchenie Filareta, mitropolita Moskovskogo: otryvki iz ego proizvedenii [Philaret, Metropolitan of Moscow's State Doctrine: Excerpts from His Works] (1883). Moscow : Universitetskaia tip. (M. Katkov). [In Russian].

Mneniia, otzyvy i pis'ma Filareta, mitropolita Moskovskogo i Kolomenskogo, po raznym voprosam za 1821–1867 gg., sobrannye i snabzhennye primechaniiami L.I. Brodskim [Opinions, Reviews, and Letters of Philaret, Metropolitan of Moscow and Kolomna, on Various Issues from 1821 to 1867, Collected and Annotated by L. I. Brodsky]. (1905). Moscow : Sinod. tip. [In Russian].

Petrogradskii Komitet "Soiuza Tserkovnogo vrozozhdeniia". Nashi zadachi (K veruiushchim pravoslavnym liudiam g. Petrograda i eparkhii) [Petrograd Committee of the "Church Revival Union". Our Tasks (To the Orthodox Believers of Petrograd and the Diocese)]. (1922). In *Sobornyi razum*, (1), 5–8. [In Russian].

Smolich, I. K. (1977). *Istoriia Russkoi Tserkvi* [The History of the Russian Church]. (Vol. 8, book 1). Moscow. [In Russian].

Soch. Filareta, mitropolita Moskovskogo i Kolomenskogo: Slova i rechi: v 5 t. [Works of Philaret, Metropolitan of Moscow and Kolomna: Sermons and Speeches. In 5 Volumes]. (1874). (Vol. 2). Moscow : Tip. A. I. Mamonova. [In Russian].

Soch. Filareta, mitropolita Moskovskogo i Kolomenskogo: Slova i rechi: v 5 t. [Works of Philaret, Metropolitan of Moscow and Kolomna: Sermons and Speeches. In 5 Volumes]. (1885). (Vol. 5). Moscow : Tip. A. I. Mamonova. [In Russian].

About the author:

Eva Sergeevna Melnikova — 2nd year bachelor's student of the theological faculty of the Russian Orthodox University of St. John the Theologian, 127051, Russia, Moscow, Krapivinsky per., 4, e-mail: evamelnikova@internet.ru

Conflict of interest:

The author declares no conflict of interests.

The article was submitted 13.02.2025; approved after reviewing 23.02.2025; accepted for publication 07.03.2025.