

Епископ Мефодий (Зинковский)

ПРАВОСЛАВНЫЙ СВЯТО-ТИХОНОВСКИЙ ГУМАНИТАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ,
МОСКВА, РОССИЯ

Христианские духовно- нравственные ценности в образовании

Аннотация. Рассмотренная в статье проблематика современного образования показывает необходимость обращения к традиционной христианской аксиологии. Прагматизация и гуманизм как основные направления современной цивилизации приводят к «обесловесиванию» человеческой природы и бытия. В то же время сфера новых технологий стала для многих новой религией, заменяющей прежнюю «квазиверу» в прогресс. В результате индустриализации и механизации жизни и системы образования волевое начало в человеке деградирует, развивается стремление к комфорту и власти, что приводит к деменции и дезактуализации личности, развитию тоталитаризма и кастовости. Мы должны задуматься, сможем ли мы сказать своё слово в регулировании этих вопросов не деньгами, не чьей-то идеологией, а духовными жизненными принципами?

В решении этих проблем важна разница восточного православного и западного ответов на вопрос о развитии и путях системы образования. Православной аксиологии свойственны христоцентризм, иерархичность и высший приоритет ипостаси. Богочеловек Христос является устройтелем иерархии нового человечества. Нетварные божественные энергии присутствуют в иерархии человека, и приобщение им возможно только через ипостась. В формировании системы образования важно также осмысление понятия «знание», которое не природно, но ипостасно-природно.

В процессе раскрытия христианской восточной аксиологии важно показать сочетание теоретической деятельности с практикой, поэтому в воспитании велика роль исторических героев и святых далёкого и близкого нам времени. Исходя из конкретных примеров их судеб и нравственности, мы можем показывать глубинную связь современной жизни с духовностью и верой. Христианская педагогика восточного образца позволяет расширить современную образовательную перспективу и открывает возможность избежать самозамыкания когнитивных процессов в гиперинформационный век, возвысить человека над квазицелевыми образовательными установками и выстроить образовательный процесс на базе лично-ценностного иерархического подхода. В этом ей помогает святоотеческая антропология и вся система христианских духовно-нравственных ценностей, лежащая в её основе.

Ключевые слова: человек, Христос, христианство, образование, духовно-нравственные ценности, знание, ипостась, иерархичность, прогресс, деградация

Для цитирования: Мефодий (Зинковский), еп. Христианские духовно-нравственные ценности в образовании // Ортодоксия. — 2025. — № 2. — С. 11–27. DOI: 10.53822/2712-9276-2025-2-11-27

СВЯЗЬ ТРАДИЦИОННЫХ ЦЕННОСТЕЙ С ХРИСТИАНСКОЙ АКСИОЛОГИЕЙ И ИХ ЗНАЧЕНИЕ

Современные учёные и мыслители, представители самых разных общественных групп говорят о необходимости осознания окружающей жизни с акцентом на «ценностно-смысловых основаниях» (Шмонин 2019). В этой связи обратимся к понятию традиционных ценностей в жизни современной России и вспомним Указ Президента РФ Владимира Владимировича Путина № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей». Указ относит к традиционным ценностям «жизнь, достоинство, права и свободы человека, патриотизм,

гражданственность, служение Отечеству и ответственность за его судьбу, высокие нравственные идеалы, крепкую семью, созидательный труд, приоритет духовного над материальным, гуманизм, милосердие, справедливость, коллективизм, взаимопомощь и взаимоуважение, историческую память и преемственность поколений, единство народов России»¹. В нём признаётся, что «особая роль в становлении и укреплении традиционных ценностей принадлежит Православию»², а необходимость выстраивания «государственной политики по сохранению и укреплению традиционных ценностей реализуется в области образования»³. Таким образом, и в рассмотрении разнообразных современных научных и социальных вопросов, и в решении проблем образования для нас важны возможности и перспективы наследия Православной Церкви.

Традиционные российские ценности, сформированные благодаря православию, несомненно, коренятся в русле и понятиях Священного Писания и Предания Церкви. Например, приоритет духовного над материальным и взаимопомощь или справедливость базируются именно на христианской религиозной почве. Связь с христианской аксиологией можно отнести практически ко всем, упомянутым в Указе Президента, ценностям. Добавим также, что с каждым концептом в кругу традиционных ценностей связано целое гнездо понятий религиозных, например, с понятием «духовность» связаны концепты человеческого духа, молитвы, сердца, с понятием «высокие нравственные идеалы» — евангельские заповеди о любви и жертвенности. И все эти понятия существуют в фокусе внимания Священного Писания, святоотеческих писаний и опытного Предания Церкви.

Хороший специалист в любой области человеческой деятельности, однако не базирующий своё мировоззрение на христианской аксиологии, не застрахован от нравственных ошибок и может, например, ради получения материальной выгоды подтасовать факты или не перенести личной жизненной трагедии, и тогда все его знания и навыки окажутся бесполезными и невостребованными. Такой специалист в результате личных или каких-либо других проблем может преткнуться, получить

¹ Указ Президента Российской Федерации от 09.11.2022 г. № 809. Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей. — Общ. положения. — Пункт 5. — URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/48502> (дата обращения: 20.01.2025).

² Там же. Пункт 6.

³ Там же. Пункт 10.

алкогольную или наркотическую зависимость и даже совершить суицид! Но человек, опирающийся на традиционные ценности, устоит и не сделает таких ошибок.

ПРАГМАТИЗАЦИЯ ЖИЗНИ ЧЕЛОВЕКА КАК ОСНОВНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ СОВРЕМЕННОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ. ПОНЯТИЕ «ОБЕССЛОВЕСИВАНИЕ»

Современная, и особенно западная, цивилизация идёт путём всё большей прагматизации жизни. Православной традиции и мировоззрению, напротив, свойственно обращать внимание прежде всего на состояние души человека, а потом уже на уровень его знаний.

Согласно социологическим исследованиям, прагматизация как уход от традиционной аксиологии в жизни современной цивилизации происходит постепенно, но неуклонно и с ускоряющимися темпами. Однако без подлинных христианских ценностей человеческое общество не может существовать, и если они отвергаются, то их место занимают суррогаты. Например, термин «гуманизм» может поставить нас перед вопросом: «Что ставится на пьедестал в этой аксиологии?»

Преподобный Иустин (Попович) характеризовал гуманизм как человекобожие, отмечая, что «по сути, над Европой властвует одно божество: непогрешимый человек — человекобог. В роскошном пантеоне Европы непогрешимый человек — верховное божество, остальные боги суть его производное или его отражение. “Непогрешимый” человек властвует и в европейской религии, и в европейской философии, и в европейской науке, и в европейской политике, и в европейской технике, и в европейском искусстве, и во всей европейской культуре и цивилизации. Во всём — только человек, притом европейский человек, гордый, чванливо самодовольный и непогрешимый». Говоря об этом, преп. Иустин подразумевал «европейского человека в целом, в его главной идее» (Иустин Попович 2002: 232–233).

В то же время для многих наших современников сфера новых технологий в образовании и жизни общества стала новой религией, заменяющей прежнюю «квазиверу в прогресс»⁴ (Кирилл, Св. Патриарх 2017). Это и идеи трансгуманизма и переселения сознания человека на носители, это и компьютерное бессмертие, это и создание электронного «бога», это и развитие нанотехнологий. Но мы должны задуматься, смогут ли

⁴ Кирилл (Гундяев), Святейший Патриарх. Слово на открытии XXI Всемирного русского народного собора // Патриархия.ru. — 2017. — 1 ноября. — URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/5052002.html> (дата обращения: 21.07.2025).

Православная Церковь и верующие люди сказать своё слово в регулировании этих вопросов не деньгами, не чьей-то идеологией, а духовными жизненными принципами? «Осмысленность человеческого бытия, придание ему высшего смысла и одухотворённости — вот к чему призывает Евангелие и святоотеческая мудрость. “Обессловесивание” (Афанасий Великий 1902–1903: 207) человеческой природы» (Кирилл Зинковский 218: 186) и человеческой жизни — вот что более всего заботит христианина при обозрении тенденций современных научно-технических достижений.

МЕХАНИЗАЦИЯ И ИНДУСТРИАЛИЗАЦИЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ В СОВРЕМЕННОЙ ЖИЗНИ

Если современные технологии «улучшения мира и создания максимального комфорта» будут далее наращивать свой потенциал, то в какой-то момент у человека, не противостоящего греху, не имеющего ни молитвы, ни благодати Божией, не участвующего в таинствах, за счёт технологий, берущих на себя всё, начнёт развиваться преждевременная деменция. Что станет с таким человеком в механизированном мире? Не «обессловесится» ли человек, превратившись в некий «овощ»? Есть такая серьёзная опасность.

Открывая человеку его высокое призвание, православная аксиология призывает не обманываться иллюзиями технических достижений, не страшиться их и не поработаться ими вследствие развития страстей, фантазий и предсказуемости поведения по страстям. В числе опасностей механизации и индустриализации системы образования и всей жизни можно особо отметить ослабление волевой составляющей человека, увеличение стремления к комфорту и власти, раннюю умственную и физическую деменцию, дезактуализацию личности, потерю подлинных личностных свойств и высших смыслов бытия.

В число опасностей развития современного научного и технического прогресса вне православной аксиологии входят угрозы развития тоталитаризма и кастовости. Здесь также встают вопросы использования роботов в сферах прежде всего образования, а затем ухода за детьми и престарелыми, а также поднимаются проблемы человеческой занятости и трудоустройства. Мы призваны дать ясные ответы о способах использования высоких достижений научно-технического прогресса на пользу, а не во вред человечеству в упомянутых направлениях, и именно христианская традиционная аксиология позволит нам найти эти ответы.

БОГОЧЕЛОВЕК ХРИСТОС КАК ЦЕНТР ХРИСТИАНСКОЙ СИСТЕМЫ ЦЕННОСТЕЙ

В противовес современным гуманистическим идеалам, ставящим во главу угла человека и его комфорт в этом мире, центром христианской системы ценностей является Богочеловек Христос. Согласно православному мировоззрению, будучи сотворённым по образу Божию, каждый человек имеет уникальную потенциальную возможность обожения, не путём ипостасного единения природ, как это произошло в естестве Богочеловека, но путём приобщения нетварным божественным энергиям. При этом важно понимать, что реализация обожения требует от нас немалых усилий и содействия божественных энергий, поскольку естество каждого рождающегося в этот мир человека находится в повреждённом, раскоординированном состоянии по причине первородного греха, передаваемого из рода в род и формирующего неверно направленное произволение.

РАЗНИЦА ВОСТОЧНОГО ПРАВОСЛАВНОГО И ЗАПАДНОГО ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О ПУТЯХ РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

Восточный православный и западный ответы на вопрос о развитии и путях общества, технологий, системы образования качественно разные, и это связано с различием западной и восточной идеологий. Западная идеология строится и развивается по аксиомам, заложенным римо-католическим богословием, восточная связана с православием.

Обращаясь к проблемам современного образования, важно подчеркнуть, что именно православная, а не западная христианская аксиология может дать ему нужное направление. Развитие западного богословия в какой-то мере подготовило нынешнюю ситуацию в западном мире, где происходит идеализация достижений науки, например, изобретение и развитие искусственного интеллекта. Участились сообщения СМИ о том, как искусственный интеллект успешно заменяет человека и даже готовит и проводит богослужения в церквях западных исповеданий, составляет проповеди на заданную тему, пишет коллективные молитвы и даже музыку к службе. Таким образом, в западных странах религия всё больше сближается с шоу.

В своё время в западном мире Фома Аквинский († 1274) в своей «Сумме теологии» высказался, что Божественный ум «является Сущностью Бога» (*in solo Deo intellectus est eius essentia*) (Фома Аквинский 2005: 92), то есть отождествил Божественный ум

с Сущностью. И как только мы говорим вслед за западными отцами, что ум сводится к Сущности, то это значит, что эту Сущность Бога можно моделировать. Представим, что есть некая модель, мы будем её совершенствовать, усложнять, применять всё новые и новые технологии, и когда-то мы сможем моделировать Сущность Бога или приближаться к ней бесконечно. Но, согласно восточному богословию, в Боге есть Три Личности, Которые метафизичны, то есть не сводятся к Сущности, к Природе Бога. И в Евангелии Христос говорит: «Якоже знает Мя Отец, и Аз знаю Отца» (Ин. 10: 15). Это знание Ипостасями Св. Троицы Друг Друга тоже относится к уму, и, следовательно, ум в восточном православном богословии метафизичен и не может быть сведён только к понятию Сущности в Боге.

ВАЖНОСТЬ ПРИСУТСТВИЯ ИПОСТАСНОГО ИЗМЕРЕНИЯ, ОПОРЫ НА ХРИСТОЦЕНТРИЧНОСТЬ И ИЕРАРХИЧНОСТЬ ЧЕЛОВЕКА

Возвращаясь к проблемам аксиологии образования, отметим, что в современном мире человек чаще рассматривается не как личность, в глубинном её значении, а как субъект системы потребления услуг, с точки зрения экономической пользы. Подобное понимание человека как индивидуума, имеющего отдельную от других индивидуумов природу, приводит людей к отсутствию единения в ценностных приоритетах, к их размытости, нестабильности и множественности (см.: Мефодий Зинковский 2017), и как следствие — в отношении к системе образования. Апофеоз этих явлений находит выражение в «обнулении» ценностей как стирании различий между личностной святостью и её антиподом, грехом. Особенно ярко эти процессы проявляются в разрушении семьи, в стирании границ общественных норм, в обесценивании традиций, в утверждении прав и свобод людей с повреждённой нравственностью. Все эти процессы ярко влияют на систему образования, её механизацию и прагматизацию.

И здесь важно упомянуть христоцентричность и иерархичность, которые являются важнейшими принципами святоотеческой антропологии и должны быть положены в основания системы образования.

Христос стал «поистине единственным Человеком», исполнившим замысл Божий о человечестве. Он единственный «сохранил (в Себе [неизменной] цель Божию» (σκοπόν) (Maximus Confessor. Quaestiones et dubia 118). Воплотившись и устроив Церковь на земле, Господь Иисус Христос как Глава Церкви задаёт иерархию нового человечества. Так, преп.

Максим объясняет, что «мы суть и члены, и тело, и полнота всяческая во всех исполняющего Христа Бога, по прежде век в Боге и Отце сокровенному намерению (σκόπον), воедино собираемые (ἀνακεφαλαιούμενοι) в Него через Сына Его и Господа Иисуса Христа, Бога нашего» (Maximus Confessor. *Ambiguorum liber*, PG 91. 1097 A). Это «возглавление» Христом всего тварного бытия тесно связано с восстановлением иерархии логосов, без которого невозможно исполнение Божественного замысла в мире и о мире.

Целостность сотворённого мира, положительный смысл его иерархии ярко выражены в святоотеческом учении о логосах творения. Нарушение принципа иерархии в сознании явилось причиной грехопадения человека. Христос как Глава Церкви восстанавливает иерархию логосов нового человечества. Новый модус бытия возникает в союзе тварной и нетварной природ. Божественные логосы определяют иерархический строй природы человека, поддерживают бытие на уровне души и тела и задают ипостасный образ человеческого бытия.

ВЫСШИЙ ИЕРАРХИЧЕСКИЙ ПРИОРИТЕТ ИПОСТАСИ И УЧАСТИЕ НЕТВАРНЫХ БОЖЕСТВЕННЫХ ЭНЕРГИЙ В ИЕРАРХИИ ЧЕЛОВЕКА В ПРАВОСЛАВНОЙ АНТРОПОЛОГИИ

Отождествляя понятия Лица и ипостаси во Христе как интегрирующего начала в Богочеловеке, св. отцы дают высший иерархический приоритет понятию лица или ипостаси в человеке. В православной антропологии πρόσωπον или ὑπόστασις определяются, таким образом, как высшее и интегрирующее начало, объединяющее человеческие тело и душу в единое целое. В умозрении преп. Максима ипостась человека есть основание (или: созидание — σύστασις) бытия его природы, придающее этой природе самостоятельность, целостность, индивидуальность и уникальность (Stead 1989: 32). Ум как высшая часть души составляет для св. отцов, несомненно, вершину иерархии в природе человеческого естества. Именно поэтому ум несёт в себе наиболее ярко выраженный отпечаток характерных свойств человеческой ипостаси, понимаемой именно как личность и призванной быть образом Божественных Личностей.

В православной антропологии иерархическая природа человека предполагает включение на высшем уровне нетварных божественных энергий. Эти иерархически взаимосвязанные божественные логосы задают иерархический строй человека, поддерживают его бытие на

уровне низшей природы (как душевной, так и телесной). Одновременно логосы просвещают высшие уровни человека — его ум и ипостась (личность) и обогащают их причастием нетварным энергиям, подающим этим высшим частям человека силу иерархического гармоничного господства над всем человеческим естеством. Совершается это посредством причастия логосам, происходящим от Единого Логоса — ставшего воплощённым Сыном Божиим и по образу Которого устрояется новое человечество.

ПРИНЦИПИАЛЬНО РЕЛИГИОЗНАЯ ОНТОЛОГИЯ ПОНЯТИЯ «ЗНАНИЕ»

Для нас важно, что понятие «знание», ключевое в образовательной сфере, основанной на передаче знаний, имеет религиозную природу. Все попытки абстрагирования какого бы то ни было знания от богословия ошибочны. Знание положено в основание сотворённого бытия трёхипостасным Творцом и предназначено конкретным историческим человеческим ипостасям. Знание всегда лично ориентировано, потому что оно не абстрактно-отвлечённо по происхождению и призванию, а всегда предполагает личности как познающих, так и преподающих. И отсюда мы можем сделать вывод о принципиальной открытости и общедоступности знания как предназначенного по своей природе для трансляции одной личностью другим.

Подлинное знание не может быть оторвано от своей моральной и целезадающей проекции и применяется в бытии конкретных человеческих личностей, имея всегда в себе как практическую, так и нравственную сторону.

Нам представляется особенно важным, что понятие «знание» в христианстве не только природно, но ипостасно-природно. Категории «знание», «познание» не сводятся лишь к умственной природе, к комплексам природных идиом, но зависят от личного аспекта бытия, предполагающего потенциальную неограниченность ипостасного идиомного ряда. В этой связи становится понятным, что развиваемые современной педагогикой принцип условности знаний и прагматический подход к знаниям противопоставляются представлениям о высшей цели знания, несущего отблески абсолютной Личностной Истины. В координатах ипостасно-природной онтологии «принцип избыточности» в знании переосмысливается и понимается как проявление изначальной потребности присутствия в потенциально бесконечной человеческой личности нетварных энергий Творца.

ПРАКТИЧЕСКИЕ ПРИМЕРЫ: РОЛЬ КОНКРЕТНЫХ ЛИЧНОСТЕЙ — ГЕРОЕВ И СВЯТЫХ — В ВОСПИТАНИИ ИДЕАЛОВ

Обращаясь к практическим примерам передачи знаний и воспитания идеалов, отметим, что к хорошим дидактическим средствам можно отнести современную мультипликацию, фильмы, детскую и взрослую литературу, изучение истории, обычаев, известных событий родного края, города, села, тема героя родного края, истории новомучеников, героев Великой Отечественной войны и современных войн. Также обратим внимание на значение в процессе воспитания и образования конкретных личностных примеров, через которые можно прививать ценности и идеалы. В культуре любого общества ключевая роль принадлежит выдающимся личностям. И здесь для нас важны герои, гении и святые — «люди, одарённые богатым природным потенциалом, реализация которого зависит от их личностного устройства и произволения» (Мефодий, Кирилл Зинковские 2020: 97). Современный кризис идеалов и нравственности выражается помимо других составляющих в отсутствии героев, выдающихся личностей, которым хотелось бы подражать. Но особенно в воспитании юношества нужны живые примеры героизма и святости в разных жизненных и профессиональных сферах, примеры нравственных ценностей, воплощённых в жизни конкретных людей и в конкретных обстоятельствах.

Актуально сказать о необходимости тщательного отбора произведений для школьной и дальнейшей программы по литературе. Подбор литературных и других произведений должен проводиться глубоко верующими, уважительно относящимися к традиции людьми. В качестве вопиющего отрицательного примера можно привести сочинение Л. Н. Толстого «Воскресение» с его богохульными текстами о православном богослужении, где основы христианской веры подрываются издёвкой.

В воспитании велика роль исторических героев и примеров и далёкого, и близкого нам времени, поскольку, исходя из этих конкретных примеров нравственности, мы можем показывать глубинную связь современной жизни с духовностью и верой. В процессе раскрытия христианской аксиологии важно показать сочетание теоретической деятельности с практикой. Здесь уместен пример из жизни Великой княгини Елизаветы Фёдоровны, которая в детстве с семьёй посещала больницы, кормила бедных, а потом широко продолжила эту социальную деятельность в России.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Рассмотренная проблематика современного образования показывает необходимость обращения к традиционной христианской системе ценностей. Прагматизацию можно назвать основным направлением современной цивилизации, которой свойственно «обессловесивание» человеческой природы и человеческого бытия в целом. В результате стремительно развивающихся механизации и индустриализации жизни общества и системы образования волевое начало в человеке деградирует и теряет силу, в людях развивается стремление к комфорту и власти, что приводит к ранней деменции человека и дезактуализации личности.

В решении этих проблем важно отметить разницу восточного православного и западного ответов на вопрос о развитии и путях системы образования, из чего следует важность для формирования современной системы образования именно православной аксиологии, которой свойственны христоцентризм, иерархичность и высший приоритет лица или ипостаси в этой иерархии. Богочеловек Иисус Христос является строителем иерархии нового человечества. Нетварные божественные энергии незримо присутствуют в иерархии человека, и приобщение им возможно только через ипостась. В формировании системы образования важно также осмысление самого понятия «знание», которое в традиционном православном понимании также не природно, но ипостасно-природно. Отсутствие христоцентризма и ипостасного измерения в вопросах антропологии и образования приводит к процессам «обнуления» ценностей. Эти наблюдения подтверждают необходимость основания современной системы образования на традиционной православной аксиологии.

Христианская педагогика восточного образца позволяет расширить современную образовательную перспективу и открывает возможность избежать самозамыкания когнитивных процессов в гиперинформационный век, возвысить человека над квазицелевыми образовательными установками и выстроить образовательный процесс на базе лично-ценностного иерархического подхода. В этом ей помогает и восточная антропология, и вся система христианских духовно-нравственных ценностей, лежащая в её основе.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

Афанасий Великий, свт. Слово о воплощении Бога-Слова и о пришествии Его к нам во плоти. Творения: в 4 т. — ТСЛ : Собственная типография, 1902–1903. — Т. 1. — С. 191–264.

Иустин (Попович), преп. Достоевский о Европе и славянстве. — М. ; СПб. : Сретенский монастырь, Часовня иконы Божией Матери «Всех скорбящих радость» с грошиками, 2002. — 285 с.

Кирилл (Зинковский), иером. Святоотеческое учение о плоти и материи и современные биомедицинские технологии // Вестник Русской христианской гуманитарной академии. — 2018. — Т. 19. — Вып. 4. — Специальный вып. (Материалы Общероссийской конференции «Философско-религиозные проблемы биотехнологического улучшения человека»). — С. 180–187.

Мефодий (Зинковский), иером. Религиозное образование личности vs атеистическо-деистическо-пантеистические образовательные модели // Вестник Русской христианской гуманитарной академии. — 2017. — Т. 18. — Вып. 2. — С. 83–93.

Мефодий (Зинковский), иером., Кирилл (Зинковский), иером. Значение христианской культуры в воспитании личности в контексте святоотеческого учения о Логосе и логосах // Материалы Международной научно-практической конференции IX Пюхтицкие чтения «Аксиологический подход к совершенствованию личности на основе взаимодополняемости православной и светской культуры», Пюхтицкий Успенский ставропигиальный женский монастырь, 11–12 декабря 2020. — Пюхтицы, 2020. — С. 91–100.

Фома Аквинский. Сумма теологии. Т. 3. Ч. I. Вопросы 75–119. — Киев : Эльга, Ника Центр, 2005. — 575 с.

Шмонин Д. В. Научная рациональность и «возвращение к теологии» // Вопросы теологии. — 2019. — Т. 1. — № 3. — С. 280–306 (<http://doi.org/10.21638/spbu28.2019.301>).

S. Maximus Confessor. Ambiguorum liber // J.-P. Migne (ed.). Patrologiae cursus completus (series Graeca). In 161 t. — Paris, 1857–1866. — Vol. 91. — Pp. 1031–1418.

S. Maximus Confessor. Quaestiones et dubia, in Corpus Christianorum. Series Graeca. V. 10 / J. H. Declerck (ed.). Brepols — Turnhout : Leuven University Press, 1982 (TLG). — 255 p.

Stead D. J. The Meaning of Hypostasis in Some Texts of the ‘Ambigua’ of St. Maximus the Confessor // The Patristic and Byzantine Review. — 1989. V. 8 (1). — Pp. 25–33.

Сведения об авторе:

Мефодий (Зинковский) — епископ Русской Православной Церкви, доктор богословия, кандидат технических наук, ректор ПСТГУ, профессор института теологии при СПбГУ, 127051, Москва, Лихов переулок, д. 6, стр. 1, e-mail: m.zink@yandex.ru

Конфликт интересов:

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Статья поступила в редакцию 02.03.2025; одобрена после рецензирования 12.03.2025; принята к публикации 20.03.2025.

Methodius (Zinkosvky), bp.

SAINT TIKHON'S ORTHODOX UNIVERSITY FOR THE HUMANITIES,
MOSCOW, RUSSIA

Christian Spiritual and Moral Values in Education

Abstract. According to the article, the challenges facing contemporary education highlight the necessity of turning to traditional Christian axiology. The dominance of pragmatism and secular humanism as guiding principles of modern civilization has led to the “loss of meaningfulness” in human nature and existence. At the same time, the sphere of new technologies has, for many, become a kind of new religion, replacing the earlier “quasi-faith” in progress. As a result of the industrialization and mechanization of life and of the educational system, the volitional dimension of the human being is in decline, giving way to a pursuit of comfort and power—trends that foster depersonalization, dementia, and contribute to the rise of totalitarian and caste-like structures. This raises the question: can we respond to these challenges not with money or some ideology, but with spiritual principles of life?

The article stresses the importance of distinguishing between Eastern Orthodox and Western Christian responses to the problems of development and the pathways of education. Orthodox axiology is characterized by Christocentrism, hierarchical order, and the priority of personhood (hypostasis). The God-man Christ is understood as the organizer of the hierarchy of a renewed humanity. The uncreated divine energies are present within the hierarchy of the human being, and participation in them is possible only through personhood (hypostasis). The concept of “knowledge” is also important in this framework of shaping the

educational system. It is not merely natural but is understood as both personal (hypostasis based) and natural.

In articulating the Christian axiology of the Eastern tradition, it is important to show the integration of theory with practice. Hence the formative role of historical heroes and saints, both past and present, in education. By drawing on the concrete examples of their lives and good morals, we can reveal the deep connection between modern life and spirituality and faith.

Eastern Christian pedagogy expands the horizons of contemporary education by preventing the self-enclosure of cognitive processes in the hyper-informational age. It elevates the human person above the quasi-utilitarian goals of modern educational systems and provides a basis for structuring education around a personalist and value-based hierarchical approach. This is supported by patristic anthropology and the broader system of Christian spiritual and moral values on which it rests.

Keywords: human being, Christ, Christianity, education, spiritual and moral values, knowledge, personhood (hypostasis), hierarchy, progress, decline

For citation: Methodius (Zinkovsky), bp. (2025). Christian Spiritual and Moral Values in Education. *Orthodoxia*, (2), 11–27. [In Russian]. DOI: 10.53822/2712-9276-2025-2-11-27

REFERENCES:

Athanasius of Alexandria, st. (1902–1903). *Slovo o voploshchenii Boga-Slova, i o prishestvii Yego k nam vo ploti* [The Word on the Incarnation of God the Word, and on His Coming to Us in the Flesh]. In *Collected Works in Four Volumes*. (Vol. 1, pp. 191–264). TSL : Sobstvennaya tipografiya. [In Russian].

Justin (Popović), rev. (2002). *Dostoevskiy o Evrope i slavyanstve* [Dostoevsky on Europe and Slavism]. Saint Petersburg : Sretenskiy monastyr, Chasovnya ikony Bozhiey Materi “Vsekh skorbyashchikh radost” s groshekami. [In Russian].

Kirill (Zinkovsky), hmk. (2018). *Svyatootecheskoe uchenie o ploti i materii i sovremennye biomeditsinskie tekhnologii* [Patristic Teaching on

Flesh and Matter and Modern Biomedical Technologies]. In *Vestnik Russkoy khristianskoy gumanitarnoy akademii* [Bulletin of the Russian Christian Humanitarian Academy]. SI (Materialy Obshcherossiyskoy konferentsii “Filosofsko-religioznye problemy biotekhnologicheskogo uluchsheniya cheloveka” [Proceedings of the All-Russian Conference “Philosophical and Religious Issues of Biotechnological Enhancement of Human”]), 19(4), 180–187. [In Russian].

Methodius (Zinkovsky), hmk. (2017). Religioznoe obrazovanie lichnosti vs ateisticheskoe-panteisticheskoe obrazovatelnye modeli [Religious Education of Personality vs. Atheistic-Deistic-Pantheistic Educational Models].]. In *Vestnik Russkoy khristianskoy gumanitarnoy akademii* [Bulletin of the Russian Christian Humanitarian Academy], 18(2), 83–93. [In Russian].

Methodius (Zinkovsky), hmk., Kirill (Zinkovsky), hmk. (2020). Znachenie khristianskoy kultury v vospitanii lichnosti v kontekste svyatootecheskogo ucheniya o Logose i logosakh [The Significance of Christian Culture in Personality Development in the Context of Patristic Teaching about Logos and Logoi]. *Materialy Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii IX Pyukhtitskie chteniya “Aksiologicheskii podkhod k sovershenstvovaniyu lichnosti na osnove vzaimodopolnyaemosti pravoslavnoy i svetskoy kultury”, Pyukhtitskiy Uspenskiy stavropigialnyy zhenskiy monastyr, 11–12 dekabrya 2020* [Proceedings of the International Scientific and Practical Conference IX Pyukhtitsa Readings “Axiological Approach to Personality Perfection on the Basis of Complementarity between Orthodox and Secular Culture”, Pyukhtitsa Assumption Stavropegic Convent, December 11–12, 2020], 91–100. Pyukhtitsa. [In Russian].

Thomas Aquinas. (2005). *Summa teologii* [Summa Theologica]. (Vol. 3, P. 1, Articles 75–119). Kiev : El’ga, Nika Tsentr. [In Russian].

Shmonin, D. V. (2019). Nauchnaya ratsional’nost’ i “vozvrashcheniye k teologii” [Scientific Rationality and the “Return to Theology”]. *Voprosy teologii*, 1(3), 208–306. [In Russian].

Maximus Confessor, st. (1857–1866). *Ambiguorum liber. Patrologiae cursus completus (series Graeca)*. In 161 t. (Vol. 91, pp. 1031–1418). Paris. [In Greek].

Maximus Confessor, st. (1982). *Quaestiones et dubia*. In *Corpus Christianorum, Series Graeca*. (Vol. 10). Turnhout : Leuven University Press, (TLG). [In Greek].

Stead, D. J. (1989). The Meaning of Hypostasis in Some Texts of the “Ambigua” of St. Maximus the Confessor. *The Patristic and Byzantine Review*, 8 (1), 25–33.

About the author:

Methodius (Zinkovsky) — Bishop of the Russian Orthodox Church, Doctor of Theology, Candidate of Technical Sciences, Rector of PSTGU (St. Tikhon's Orthodox University), Professor, Institute of Theology of Saint Petersburg State University, 127051, Moscow, Likhov Pereulok, building 6, structure 1, e-mail: m.zink@yandex.ru

Conflict of interest:

The author declares no conflict of interests.

The article was submitted 02.03.2025; approved after reviewing 12.03.2025; accepted for publication 20.03.2025.