

М. В. Бутина

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,
МОСКВА, РОССИЯ

Русский мир против нацизма: к вопросу о преемственности подвига от Великой Отечественной войны к Специальной военной операции

Аннотация. В статье проводится анализ исторического подвига советского народа в годы Великой Отечественной войны как объекта исторической памяти и современных действий российского народа в рамках концепции преемственности подвига российского народа в период проведения Специальной военной операции (СВО).

80-летие Победы в Великой Отечественной войне актуализирует вопрос об обоснованности такой преемственности, имеющей значение для общественной жизни. Так, современные публичные нарративы, особенно оперирующие исторической памятью, во многом основаны на установлении прямой преемственности двух подвигов народов — советского и российского — в части борьбы с преемственным врагом — националистической идеологией,

базирующейся на постулатах противодействия России и её народу.

Рассматриваются различные варианты установления преемственности подвигов, включая схожесть идеологических установок противника, участие в боевых действиях многонационального народа нашей страны, гуманитарную работу в тылу, переориентацию производства на военные нужды и самопожертвование воинов. Эти параллели в рамках исторической памяти российского народа позволяют ставить вопрос о тождественности подвигов советского и российского народов.

Обращается внимание на роль отдельных явлений, идей и символов, обеспечивающих тесную связь с исторической памятью народа. Подчёркивается важность учёта исторических символов для организации деятельности в сфере просвещения и воспитания.

Особое значение придаётся пониманию прямых аналогий между представлениями о России в идеологии противников в период Великой Отечественной войны и Специальной военной операции. В работе также предлагаются меры по совершенствованию отечественной образовательной и просветительской работы в контексте проводимой СВО, а также представлены рекомендации по увековечиванию памяти новых героев Отечества.

Ключевые слова: Русский мир, Великая Отечественная война, Специальная военная операция, подвиг, преемственность, воспитание, историческая память, символы

Для цитирования: Бутина М. В. Русский мир против нацизма: к вопросу о преемственности подвига от Великой Отечественной войны к Специальной военной операции // Ортодоксия. — 2025. — № 1. — С. 156–171. DOI: 10.53822/2712-9276-2025-1-156-171

ВВЕДЕНИЕ

В современной публичной дискуссии, наличествующей в СМИ и высказываниях ведущих российских политиков, достаточно активно звучит нарратив о преемственности двух подвигов двух народов — подвига советского народа в Великой Отечественной войне и подвига российского народа в Специальной военной операции. При этом основным историческим конструктом выступает концепция «исторической памяти»,

позволяющая сформулировать представления о наличии определённых параллелей между событиями.

Исторические параллели напрашиваются буквально во всём. К примеру, упорные попытки, предпринимаемые руководством РФ, предотвратить горячую фазу конфликта вызывают прямые аналогии с политикой СССР, направленной на выстраивание системы коллективной безопасности в Европе. Всё, что происходило между Россией и Западом в 2014–2022 годах, очень напоминает тогдашнее маневрирование Москвы в попытках оттянуть Вторую мировую войну в 1930-х годах прошлого столетия. Как и тогда, война нашей стране была совершенно не нужна, в то время как на кровопролитии традиционно выстраивают свой политический (и не только политический) капитал западные элиты.

В исторической ретроспективе становится очевидно, что предвоенное десятилетие XX века было использовано СССР для плодотворного строительства суверенной, как принято её называть сегодня, экономики. И. В. Сталин весьма чётко осознавал масштабность исторической задачи, стоявшей перед нашей страной на начало 1930-х годов. Его выступление в 1931 году, ставшее предсказанием, не только констатировало факт определённой технологической отсталости страны, но и напрямую содержало тезис о «смятии» государства в случае, если существенные преобразования не будут проведены (Сталин 1951: 41). При этом поставленный И. В. Сталиным срок в 10 лет символично совпал со временем начала Великой Отечественной войны — 1941 годом. Важно заметить, что к тому времени Вторая мировая война шла уже около двух лет, но отсутствие прямого нападения на СССР дало возможность продолжать начатые преобразования промышленности.

И это первая параллель, связанная с сегодняшним днём и недавней историей. Так, воссоединение Крыма с Россией в 2014 году и полученная в ответ на это торгово-санкционная война с коллективным Западом стимулировали российское государство к принятию мер по прорывному развитию экономики и производства в рамках новой концепции импортозамещения, то есть максимально возможного использования отечественного экономического потенциала.

Как и в советский период, политика импортозамещения реализуется на плановой основе, получив оформление в виде различных планов мероприятий («дорожных карт»), государственных программ и проектов. При этом срочный их характер условно близок к пятилетнему подходу, реализовавшемуся в СССР.

Следующей параллелью выступает определённая концепция «изоляции» России от стран Запада, что является частью распространённого западного исторического мифа об «отсталости и агрессивности» нашей страны. Свои основы данный миф находит в том числе в рамках тезиса о преувеличении роли ленд-лиза для победы СССР в Великой Отечественной войне. С этой позиции «отсталость» СССР была компенсирована прямой помощью союзных государств, без которой наша страна не справилась бы.

Однако ленд-лиз, как это достоверно известно, являлся формой оплачиваемых отношений и основывался на договорённостях между странами. При этом само использование техники и вооружений, поставленных союзниками, стало возможным только благодаря опыту и умениям советских военных.

Так и сегодня вопрос противодействия России во многом основывается на муссировании в медиа и публичных заявлениях тезиса о том, что западное вооружение является более качественным и эффективным, чем российские аналоги. Однако недавние события по применению ракетного комплекса «Орешник» показали, что существует как минимум технологический паритет сторон, но также и существенное превосходство в классе вооружений.

Историческая память о ленд-лизе, даже в контексте мифа о его преувеличенной значимости, приводит к тому, что в публичном нарративе Запада вновь используется параллель о ленд-лизе, заключённом с Украиной. Даже в текущих обстоятельствах осуществлена попытка внедрения мифа, но уже в отношении антироссийских действий.

Едва отгремели последние залпы в Европе весной 1945 года, как наши «союзники» приступили к планированию операции «Немыслимое» — плана нападения объединёнными силами западных держав с привлечением немецких сил на советские войска в Европе с целью их «вытеснения» из региона. С момента бомбардировок Хиросимы и Нагасаки в августе 1945-го США стали обладать ядерной монополией, а в марте 1946-го Черчилль произнёс Фултонскую речь, официально развязав против нашей страны холодную войну (Печатнов 2016: 170–191).

Запрограммированная, таким образом, политическая линия коллективного Запада в отношении СССР уже в первый же год (!) после окончания Второй мировой войны встала на путь реабилитации нацизма. За 50 послевоенных лет эта практика стала инструментальной, а с «лёгкой подачи» сугубо грантовой «гуманитарной науки» англосаксонского

мира — современной и прикладной. Следовательно, и российское общество, реагируя на эти вызовы, обязано осмыслить Великую Победу с позиций сегодняшнего дня — через призму СВО. Несмотря на духовное лихолетье тотального отрицания собственной истории, продолжавшееся с перестроечной авантюры до середины нулевых годов, память о подвиге наших прадедов нам сохранить удалось. Теперь же настало время сделать их подвиг руководством к действию, примером для подражания. Масштабировать его через осмысление понятия «Русский мир» и чёткую самоидентификацию себя как части Русского мира. Автор видит задачу именно в такой плоскости: посредством культурной, образовательной, гуманитарной, исторической политики оформить содержательную преемственность между Великой Отечественной войной и Специальной военной операцией.

Внушает оптимизм тот факт, что начало этому процессу уже положено президентом. В. В. Путин поддержал идею создания музеев СВО, а также дал старт общественно-политическому проекту «Время героев».

Тем не менее наше общество всё ещё находится лишь в начале этого пути, и сделать нам всем предстоит ещё очень много. Уже сегодня Специальная военная операция, её контекст и события, ей предшествующие, должны самым плотным образом быть встроены в образовательный процесс. Они должны быть прописаны в учебниках и учебно-методических пособиях, разъяснены в ходе практических занятий, рассмотрены в рамках регулярных научно-практических конференций.

Должен быть чётко сформулирован госзаказ на продукты культуры, посвящённые СВО: кино, литература, театр, эстрадно-концертный репертуар.

К работе с молодёжью следует активно привлекать ветеранов Специальной военной операции. Многократно оправдавшая себя социально-педагогическая практика, когда в гости к школьникам приходили орденосцы Великой Отечественной, должна вернуться и быть актуализирована с участием сегодняшних героев.

Также считаем необходимым создание пантеона героев СВО. Их подвиг должен быть образцом, а их биографии — иллюстративной реальностью. Их имена должны быть увековечены в памятниках, мемориалах, названиях микрорайонов, улиц и парков.

Не только социальная поддержка государства, но и отношение общества к ветеранам СВО в целом должны стать столь же почтенным, как и к их предкам — героям Великой Отечественной. И хотя многое для

этого уже сделано лично президентом, сегодня это обязанность каждого гражданина нашей страны.

Как и в годы Великой Отечественной войны, необходимы решения в области геральдики и наградной практики. Нужен комплекс наград и орденов СВО. Медали «За взятие Артёмовска», «За освобождение Лисичанска», «За оборону Запорожья» и т. д.

Важно сделать небольшое отступление в части исторической значимости наименований населённых пунктов. Так, переименованный в украинский период декоммунизации в Бахмут, город Артёмовск имеет в своём наименовании прямую отсылку к единому прошлому советского народа. Соответственно, ценностный посыл названия Артёмовск напрямую устанавливает историческую параллель. В исторической памяти народа остался именно Артёмовск, за который воевали против фашистов наши предки. Так и сейчас, после освобождения от неофашистов, город вновь обрёл славное имя.

Представления о Великой Отечественной войне во многом определяют наш историко-духовный архетип, опирающийся на такие фундаментальные константы, как образ общества, государства, особого российского пути. С уходом участников и очевидцев тяжелейшего испытания и величайшей Победы мы становимся уязвимее, и наш непримиримый противник старается воспользоваться этим обстоятельством. Существование Русского мира в любой форме для наших оппонентов неприемлемо¹.

Современная международная повестка даёт исключительно чёткое представление: преемственность исторического процесса совершенно очевидна. И исторические параллели сегодняшних событий прослеживаются не с какими-либо отдельными эпизодами прошлого, а с конкретной войной в историко-диалектическом понимании.

Именно Великая Отечественная война позволяет сформировать ряд утверждений о преемственности подвига народа в борьбе с современной формой античеловеческой идеологии неонацизма, нашедшего своё место на Украине.

Если беспристрастно оценивать ситуацию, то Россия сегодня не просто не одинока — её цели и устремления разделяет и поддерживает мировое большинство (от объединения стран БРИКС до государств Глобального Юга). На сегодняшний день в мире просто не существует

¹ См.: (Перевезенцев 2023: 752).

другой страны, которая столь открыто противопоставила бы себя западной гегемонии. Ставший первой экономической державой мира Китай занимает откровенно выжидательную позицию. Окрылённая патриотическим энтузиазмом и технологическим перерождением Индия до сих пор пытается лавировать между «стремительно дряхлеющим» гегемоном и столь же стремительно набирающим глобальный политический и экономический вес мировым большинством. При этом борьбу, которую сегодня ведёт Россия, — честную и самоотверженную, на всех фронтах — видят миллиарды простых людей во всём мире². Именно поэтому для подавляющего большинства людей в мире Россия (как и сражавшийся с нацизмом СССР) — это страна, воплощающая истинную справедливость и вселяющая надежду! Страна, где не подавляют здоровые инстинкты людей — любовь мужчины и женщины, любовь к своей Родине, любовь к Богу. Страна, где свобода веры удачно сочетается со светским характером государства, свобода слова с уважением друг к другу, где заботятся о семьях, развивают города и села, живут и трудятся в мире и гармонии.

Как и 80 лет назад, наша Родина ведёт борьбу, чтобы не только выжить, но и спасти саму человеческую цивилизацию. Современный публичный нарратив показывает, что со стороны украинских вооружённых сил нашей стране противостоят открыто использующие нацистскую символику и приветствия вооружённые формирования, практикуются этнические и языковые чистки, осуществляются репрессии против русскоязычных и русско-культурных жителей (см. Бастрыкин 2023).

Налицо историческая параллель с расчеловечиванием противника неонацистским режимом. Общеизвестно отношение фашистов к советским гражданам как к «недочеловекам», отсталым народам. Так и сегодня русскоязычные, русско-культурные жители рассматриваются украинским режимом как варвары и недостойные развития люди, с которыми не только нельзя договариваться, но которым нельзя верить.

«Принижение» врага происходит путём приписывания ему всех человеческих слабостей: подверженности пьянству, разврату, воровству, мародёрству. На протяжении последних десятилетий в странах т. н. золотого миллиарда нас целенаправленно расчеловечивали³. Т. е. делали

² Хайремдинов Л. Отстаивая право на свободу, идут к победе воины России // Красная звезда. — 2023. — № 56. — С. 5.

³ Новосёлова Елена. Герои специальной военной операции продолжают подвиги Великой Отечественной войны // Российская газета. — 2023. — 8 мая. — URL: https://rg.ru/2023/05/08/pozyvnoy-terkin.html?utm_referrer=https%3A%2F%2Frg.ru.turbopages.org%2F (дата обращения: 31.05.2025).

ровно то, что на протяжении межвоенного периода в XX столетии уже было апробировано в отношении «большевистской» (т. е. «варварской») России господами вроде Н. Чемберлена или Ю. Пилсудского⁴. Апофеозом их тогдашней «работы» стало выкармливание самого сатанистского режима в истории — германского нацизма, участь которого была решена советскими войсками на поле боя. Что ж, пусть в таком случае и сегодня идейные последователи нацистов «не обижаются» на уготованный им вполне закономерный финал, к которому их всех приведёт клиническая форма русофобии.

О ПРЕЕМСТВЕННОСТИ ПОДВИГА РОССИЙСКОГО НАРОДА

Важным вопросом сохранения и передачи исторической памяти является использование исторических параллелей для конструирования понимания сущности как текущих событий, так и исторической роли подвига народа в Великой Отечественной войне.

Можно сформулировать определённое концептуальное утверждение, базирующееся на разделении подвига как исторического концепта на ряд составляющих.

Концепция преемственности подвига народа в нашем понимании состоит в параллелях как минимум по следующим направлениям:

- схожесть идеологических установок противника;
- участие в боевых действиях всех народов нашей страны;
- массовая гуманитарная работа в тылу;
- переориентация предприятий на военное производство;
- самопожертвование наших военнослужащих.

Начиная рассмотрение преемственности с идеологических установок противника, важно сделать отступление, что в настоящей работе осуждается любое принижение человеческого достоинства, а термины и слова противника приводятся для научного обоснования.

Идеология противника заключена в самом понимании России как отсталого имперского и агрессивного государства, являющегося угрозой существованию украинского народа.

При этом как в период фашистского вторжения в отношении советских граждан использовались оскорбительные выражения с использованием слов «свинья» и «недочеловек», так и на Украине в публичном нарративе используются слова «свинособаки» и «русня», что даже на уровне

⁴ См.: (Арцыбашев, Кириллова 2021: 344).

слов показывает идеологическую близость двух режимов — фашистской Германии и нынешней Украины.

Расчеловечивание проявляется также и в преступлениях, совершаемых украинскими военными в местах оккупации территорий Донецкой и Луганской Народных Республик, Запорожской и Херсонской областей.

Притом что украинское государство формально не именуется фашистским, практики запрета на публичное использование русского языка, декоммунизация, выразившаяся в отказе от русских наименований и отказе от памяти о русских исторических деятелях, свидетельствует о чёткой направленности идеологии — превалирование украинского над русским даже в ущерб тесным связям между культурами.

Типичным проявлением этого явления стало приписывание в публичном нарративе глав украинского режима к украинскому народу С. П. Королева и И. И. Сикорского. При этом сами эти деятели не высказывали своей связи с Украиной, которая тем более являлась составной частью Российской империи и СССР.

«Украинизация» как советское общественное явление 1920–1930-х годов, таким образом, дала свои плоды через 100 лет, правда, столь извращённым путём, выставляя украинское как что-то лучшее, чем русское. Именно против русского направлена преступная идеология украинского режима.

Общеизвестным фактом является наличие неонацистских вооружённых формирований на Украине. Речь идёт и о преступном батальоне «Азов»⁵, но и о множестве им подобных (например, «Айдар», «Сечь», «Хортиця»⁶), использующих антирусские и откровенно нацистские нарративы в своих действиях.

Символической составляющей, в очередной раз отправляющей к исторической памяти как параллель, стало использование в символике вооружённых формирований Украины так называемого трезубца — символа, использованного нацистскими коллаборантами в Великую Отечественную войну. Важно подчеркнуть, что в России данный символ признан экстремистским.

На уровне символов, названий, территорий историческая параллель видна особо ярко. Так, президент России В. В. Путин в 2023 году заявил в своей речи на 80-летию победы в Сталинградской битве: «Невероятно,

⁵ Признан в РФ террористической организацией.

⁶ Признаны в РФ террористическими организациями.

но факт. Нам снова угрожают немецкими танками Leopard, на борту которых кресты. И вновь собираются воевать с Россией на земле Украины руками... бандеровцев»⁷.

Следующая историческая параллель, дающая возможность говорить о преемственности подвига российского народа, — это вовлечение в СВО всех народов страны.

В СССР вопрос национальности был достаточно важным, а национальная принадлежность фиксировалась в обязательном порядке. Например, в Великой Отечественной войне активно участвовали и тоже нашли себя и коренные народы нашего Севера, как другие народы нашей страны. Но и сегодня коренные народы Севера участвуют в СВО. Например, в Республике Саха (Якутия) действует Совет старейшин коренных малочисленных народов Севера РС(Я), оказывающий помощь землякам, участвующим в СВО⁸, а в Чукотском автономном округе действует программа поддержки для семей коренных народов, откуда мужчины ушли на СВО. В качестве официальной позиции можно также привести слова заместителя руководителя администрации президента России М. М. Магомедова. В 2023 году он заявил, что среди участников СВО — представители всех народов России, наград удостоены представители более 100 народов России, а звание Героя России получили представители более 20 национальностей⁹. Важно подчеркнуть, что это заявление было сделано в ноябре 2023 года, соответственно, сейчас показатели могут измениться — но, понятно, только в сторону увеличения представленности российских народов.

Следующая параллель — это схожесть гражданского подвига в тылу сейчас и тогда. Так, общеизвестные примеры передачи личного имущества в пользу Красной армии находят свои параллели среди множества случаев отправки своих автомобилей, мототехники гражданами на фронт СВО. В настоящее время активность по сбору гуманитарных грузов, включающих сухое питание, маскировочные сети, предметы одежды и обувь,

⁷ России вновь угрожают немецкими танками Leopard, заявил Путин // РИА «Новости». — 2023. — 2 февраля. — URL: <https://ria.ru/20230202/ugroza-1849326038.html> (дата обращения: 03.06.2025).

⁸ Совет старейшин коренных малочисленных народов Севера поддерживает участников СВО // Анаабыр уоттара. — 2024. — 9 ноября. — URL: <https://анаабыруоттара.рф/sovets-starejshin-korennyh-malochislennyh-narodov-severa-podderzhivaet-uchastnikov-svo/> (дата обращения: 31.05.2025).

⁹ «В рядах участников СВО — представители более 100 народов России» // EurAsia Daily. — 2023. — 3 ноября. — URL: <https://easaily.com/ru/news/2023/11/03/v-ryadah-uchastnikov-svo-predstaviteli-bolee-100-narodov-rossii> (дата обращения: 03.06.2025).

инструменты и оборудование, не поддаётся объективному подсчёту. В то же время публичный нарратив этой помощи напрямую связан с памятью о Великой Отечественной войне.

Другим важным проявлением общенародного участия в СВО стали сборы средств для бойцов. В стране действует множество фондов и отдельных физических лиц, организующих сборы средств, проводящих закупки предметов и товаров для СВО. Сформировалась определённая культура «отработки заявок с фронта», когда благотворительные структуры собирают средства на конкретные покупки и после отчитываются о них, о передаче покупок бойцам. В том числе такие публичные покупки ведутся по территориальному принципу «помощи землякам».

Вокруг гуманитарной работы народа сформирована определённая система отношений — волонтёры, активисты, вовлечение детей и молодёжи, проведение общественных и культурно-массовых мероприятий. И в рамках публичных нарративов данных мероприятий также проводится параллель с подвигом народа в Великой Отечественной войне.

В рамках следующей параллели — переориентации производств на военную продукцию — нужно отметить, что ряд предприятий в России провёл переориентацию на нужды СВО. Это коснулось швейных производств, производства продуктов питания, производства электронных товаров. В то же время возникают новые предприятия, изначально ориентированные на нужды СВО. Завершающая параллель о самопожертвовании бойцов настолько видна, что целесообразно только обозначить общие черты героических подвигов наших бойцов, схожие с подвигами советских воинов.

Ставший архетипическим подвиг Александра Матросова, когда боец ценой своей жизни закрывает огонь противника своим телом, на СВО повторили многие. Среди них, например, кавалер Ордена Мужества (посмертно) Станислав Коротков из Республики Марий Эл, Алексей Оленев из Республики Башкортостан и многие другие.

Подвиги стоявших одними против множества войск противника также повторяют наши современники на СВО. Так, Закарья Алиев в 2024 году три недели один держал окоп после гибели сослуживцев и дождался помощи.

В 2023 году сержант Александр Мальцев в одиночку захватил опорный пункт противника в ходе боёв на линии Кременная-Сватово. Он убил 2 врагов и пленил ещё двоих. В последующих боях сержант погиб. За свою доблесть он был удостоен звания Героя России (посмертно).

Известной стала напряжённая ножевая схватка бойца из Республики Саха (Якутия) Андрея Григорьева с врагом один на один. Наш боец позднее был удостоен приёма Главой Республики Саха (Якутия).

Вполне вероятно, что в настоящее время необходимо создание специального проекта в рамках публичной истории как направления исторической работы — определённого банка данных о военных подвигах бойцов на СВО. При этом такая работа может быть проведена с привлечением современных технических средств для хранения видео и фотоматериалов, записей интервью бойцов.

Показанные нами параллели ставят на повестку дня в исторической науке вопрос об изучении влияния исторической памяти народа на оценку текущих событий. При этом необходимо проанализировать ряд аналогий для их дальнейшего использования в публичных нарративах.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Нам ни в коем случае нельзя утрачивать духовно-связующую нить, которая веками объединяет наши поколения — поколения героев и победителей! Необходимо помнить о том великом Подвиге, совершённом старшими поколениями, причём как на фронте, так и в тылу. Вопрос сохранения исторической памяти — это одновременно вопрос публичной истории, когда сбор, анализ, систематизация и хранение сведений о событиях прошлого становится частью работы общественных и государственных организаций, вовлекая в такую работу семьи и отдельных людей.

Сегодня именно государство взяло на себя ключевую миссию сохранения исторической памяти. И российское общество демонстрирует позитивный отклик, вставая в ряды «Бессмертного полка» и заполняя тысячи ранее неизвестных биографических страниц интернет-портала «Память народа». Однако действительность сегодняшнего дня требует гораздо более решительных действий. Нам нужен знак равенства между Великой Отечественной войной и Специальной военной операцией — по сути, нашей Новой Отечественной войной! Такая увязка обеспечит связь поколений, преемственность ориентиров, нравственных норм. Обеспечит мобилизацию ценностного потенциала российского общества для ответа на вызовы врагов. Так мы не только сохраним Победу, но и действительно сможем её повторить...

И это понимание становится особенно актуальным в юбилейный 2025 год — год 80-летия Великой Победы над нацизмом и год Защитника Отечества!

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

Арцыбашев В. А., Кириллова Н. А. Накануне Великой Отечественной. 1 сентября 1939 — 22 июня 1941. — М. : Фонд «Связь Эпох», 2021. — 344 с.

Базуев Д. Н. Зиновий Колобанов. Время танковых засад. — М. : Яуза, 2017. — 320 с.

Балалыкин Д. А., Карпенко И. В., Киньябулатов А. У. Первый медицинский в годы Великой Отечественной войны. — М. : Практическая медицина, 2015. — 176 с.

Бастрыкин А. И. Белая книга преступлений украинского режима. — М. : Юридический центр, 2023. — 214 с.

Перевезенцев С. В. Русский мир. Очерки истории с древнейших времён до наших дней: учебн. издание. — М. : Вече, 2023. — 752 с.

Печатнов В. О. Эхо Фултонской речи Черчилля (по новым документам) // Россия XXI. — 2016. — № 3. — С. 170–191.

Сталин И. В. О задачах хозяйственников: Речь на Первой Всесоюзной конференции работников социалистической промышленности, 4 февраля 1931 г. // Сталин И. В. Собрание сочинений. — Т. 13. — М. : Государственное издательство политической литературы, 1951. — С. 29–42.

Сведения об авторе:

Мария Валерьевна Бутина — депутат Государственной думы Федерального собрания Российской Федерации, член Комитета по международным делам, butina@duma.gov.ru

Конфликт интересов:

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Статья поступила в редакцию 14.02.2025; одобрена после рецензирования 21.02.2025; принята к публикации 27.02.2025.

M. V. Butina

THE STATE DUMA, THE FEDERAL ASSEMBLY OF THE RUSSIAN FEDERATION,
MOSCOW, RUSSIA

The Russian World Against Nazism: On the Continuity of Heroism from the Great Patriotic War to the Special Military Operation

Abstract. This article explores the heroic legacy of the Soviet people during the Great Patriotic War as an object of historical memory, and examines the contemporary actions of the Russian people framed as a continuation of the Russian people's legacy of heroism, now expressed through the ongoing Special Military Operation (SMO). The 80th anniversary of the Victory in the Great Patriotic War prompts renewed attention to the legitimacy of this continuity, which holds significant meaning for public life in Russia. Contemporary public narratives — particularly those invoking historical memory — often draw a direct line between the heroism of the Soviet and Russian peoples in their struggle against a persistent enemy: a nationalist ideology grounded in opposition to Russia and its people.

The article analyzes various ways in which this continuity of heroism is constructed, including ideological similarities between enemies past and present; the participation of our country's multiethnic

population in combat; humanitarian efforts on the home front; the reorientation of industry toward military needs; and the self-sacrifice of soldiers. These parallels, rooted in the Russian nation's historical memory, raise the question of whether the heroism of the Soviet and Russian peoples can be regarded as equivalent.

Special attention is given to the role of specific phenomena, ideas, and symbols that maintain a strong connection with the historical memory of the people. The article emphasizes the importance of incorporating these historical symbols into educational and civic initiatives.

Special emphasis is placed on the direct parallels in the way Russia was portrayed in the ideology of its adversaries then, during the Great Patriotic War, and now, in the context of the Special Military Operation.

The article concludes with recommendations for improving domestic educational and public outreach efforts related to the Special Military Operation and offers proposals for commemorating the new heroes of the Russian homeland.

Keywords: the Russian World, Great Patriotic War, Special Military Operation, heroism, continuity, civic education, historical memory, symbols

For citation: Butina, M. V. The Russian World Against Nazism: On the Continuity of Heroism from the Great Patriotic War to the Special Military Operation. *Orthodoxia*, (1), 156–171. [In Russian]. DOI: 10.53822/2712-9276-2025-1-156-171

REFERENCES:

Artsybashev, V. A., Kirillova, N. A. (2021). *Nakanune Velikoy Otechestvennoy. 1 sentyabrya 1939–22 iyunya 1941* [On the Eve of the Great Patriotic War. September 1, 1939 — June 22, 1941]. Moscow : “Svyaz’ Epokh” Foundation. [In Russian].

Bazuev, D. N. (2017). *Zinoviy Kolobanov. Vremya tankovykh zasad* [Zinoviy Kolobanov. The Time of Tank Ambushes]. Moscow : Yauza. [In Russian].

Balalykin, D. A., Karpenko, I. V., Kinyabulatov, A. U. (2015). *Pervyy Meditsinskiy v gody Velikoy Otechestvennoy voyny* [The First Medical Institute during the Great Patriotic War]. Moscow : Prakticheskaya Meditsina. [In Russian].

Bastrykin, A. I. (2023). *Belaya kniga prestupleniy ukrainskogo rezhima* [The White Book Of Crimes of the Ukrainian Regime]. Moscow: Yuridicheskiy Tsentr. [In Russian].

Perevzentsev, S. V. (2023). *Russkiy mir. Ocherki istorii s drevneyshikh vremen do nashikh dney: uchebn. izdanie* [The Russian World. Essays on History from Ancient Times to the Present Day. Educational Publication Series]. Moscow : Veche. [In Russian].

Pechatnov, V. O. (2016). Ekho Fultonskoy rechi Cherkillya (po novym dokumentam) [The Echo of the Fulton Speech by Churchill (based on new documents)]. *Rossia XXI*, (3), 170–191. [In Russian].

Stalin, I. V. (1951). O zadachakh khozyajstvennikov: Rech' na Pervoy Vsesoyuznoj konferentsii rabotnikov sotsialisticheskoy promyshlennosti, 4 fevralya 1931 g. [On the Tasks of Economic Managers: Speech at the First All-Union Conference of Socialist Industry Workers, February 4, 1931]. In *Stalin I. V. Complete Works* (vol. 13, pp. 29–42). Moscow : Gosudarstvennoe izdatel'stvo politicheskoy literatury. [In Russian].

About the author:

Maria Valeryevna Butina — Deputy of the State Duma of the Federal Assembly of the Russian Federation, Member of the Committee on International Affairs, butina@duma.gov.ru

Conflict of interest:

The author declares no conflict of interests.

The article was submitted 14.02.2025; approved after reviewing 21.02.2025; accepted for publication 27.02.2025.