

## Архиепископ Савва (С. А. Тутунов)

УПРАВЛЕНИЕ ДЕЛАМИ МОСКОВСКОЙ ПАТРИАРХИИ,  
МОСКВА, РОССИЯ

# Патриарх Сергей и патриарше-соборный строй

**Аннотация.** В статье раскрывается положительная роль патриарха Сергея (Страгородского) как преемника патриарха Тихона (Белавина) в деле восстановления в России патриарше-соборного строя управления Русской Православной Церковью. Экклезиологически-административный порядок жизни Церкви был нарушен при Петре I, институт патриаршества получил возможность возродиться на короткое время только после революции 1917 года, но этот процесс был прерван действиями уже новой, большевистской власти. Оказавшись после 1925 года кормчим Церкви, Местоблюститель Патриаршего престола Сергей продолжил возрождать канонический административный церковный строй в условиях жесточайшего давления государственной власти, в том числе преодолевать обновленческий раскол, укреплять церковную дисциплину, восстанавливать порядок совершения богослужений. Положительным итогом этих трудов стало второе возрождение института патриаршества, которое произошло во время Великой Отечественной войны на Архиерейском Соборе 1943 года. Труды патриарха Сергея заложили фундамент для дальнейших этапов восстановления патриарше-соборного строя управления Церковью в 1945 году и 1988 году.

**Ключевые слова:** патриарх Сергей (Страгородский), патриаршество, церковные Соборы, патриарше-соборный строй

**Для цитирования:** Савва (Тутунов С. А.), архиеп. Патриарх Сергей и патриарше-соборный строй // Ортодоксия. — 2024. — № 2. — С. 46–53. DOI: 10.53822/2712-9276-2024-2-46-53

«Орёл петровского, на западный образец устроенного самодержавия выклевал ... русское православное сердце. Святотатственная рука нечестивого Петра свела первосвятителя Российского с его векового места в Успенском соборе. Поместный Собор Церкви Российской от Бога данной ему властью снова поставит Московского Патриарха на его законное неотъемлемое место» (Документы Священного Собора Православной Российской Церкви ... 2015: 614), — так жёстко в 1917 году священномученик Иларион (Троицкий) охарактеризовал церковную реформу императора Петра I, на два века упразднившую патриаршество в Православной Российской Церкви.

Не вдаваясь здесь в оценку государственной, экономической или военной политики первого российского императора, подчеркнём, вслед за Святейшим Патриархом Кириллом, что «время Петра I принято считать началом секулярного эксперимента в России — преобразований, результатом которых стало привнесение в жизнь нашего народа разделения на церковное и светское, религиозное и секулярное. С прямым подчинением Церкви государственному аппарату была принята в каком-то смысле совсем чуждая и нетрадиционная для нашего народа модель отношений, которая, впрочем, считалась тогда “самой прогрессивной”»<sup>1</sup>.

В своём выступлении на Поместном Соборе 1917–1918 годов священномученик Иларион не ограничился красочной и эмоциональной характеристикой патриаршества, отражающей каноническое правосознание русского народа. Священномученик Иларион дал и пространное

<sup>1</sup> Выступление Святейшего Патриарха Кирилла на X Парламентских встречах в Совете Федерации ФС РФ 17 мая 2022 года // Патриархия.ru. — 2022. — 17 мая. — URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/5926129.html> (дата обращения: 17.03.2024).

историко-каноническое обоснование необходимости восстановления патриарше-соборного строя управления Церковью<sup>2</sup>. Дело в том, что петровской церковной реформой вместе с патриаршеством был фактически упразднён и соборный строй. И хотя действовавший с 1721 по 1917 год Святейший Правительствующий Синод являлся собранием епископов, он по своему порядку управления был более коллегией, чем малым собором. Церковные Соборы, отражающие, равно как и Земские Соборы, восприятие правосознанием русского народа общенародного управления, возглавляемого самодержавием, на протяжении почти двух веков не созывались.

Но вернёмся к 1917 году. Всероссийский церковный Собор восстановил патриарше-соборный строй управления, определив, что: «В Православной Российской Церкви высшая власть — законодательная, административная, судебная и контролирующая — принадлежит Поместному Собору, периодически, в определённые сроки созываемому, в составе епископов, клириков и мирян. Восстанавливается Патриаршество, и управление церковное возглавляется Патриархом. Патриарх является первым между равными ему епископами. Патриарх вместе с органами церковного управления подотчётен Собору» (Собрание определений и постановлений Священного Собора 1994). Это определение было весьма консервативным (революционные власти сказали бы «реакционным»), ведь вся первая половина 1917 года проходила под знаком «церковной революции». В эти месяцы на некоторых весьма представительных церковных собраниях предлагалось выстроить церковное управление едва ли не по образцу советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов.

Оговоримся, что Собор 1917–1918 годов напрасно ругают «либеральным», как напрасно и превозносят в качестве «идеального». Собор был живым организмом, действовавшим в определённом историческом и идейном контексте. Некоторые формулировки Собора носят на себе след упомянутой выше «церковной революции», поскольку часть проектов документов Собора пришла именно из «революционных» разработок. Однако Собор явил отказ от духа и устремлений этой «революции»<sup>3</sup>, в корне поменяв упомянутые проекты (например, принципиально отказавшись от выборности приходского духовенства, причём дважды, поскольку это решение было опротестовано). К слову, некоторые из формулировок Собора в 1988 году вошли

<sup>2</sup> С полным текстом можно ознакомиться в уже упомянутом издании (Документы Священного Собора Православной Российской Церкви ... 2015: 607–614) или, к примеру, по ссылке: URL: [https://bogoslav.ru/journal\\_article/177984/](https://bogoslav.ru/journal_article/177984/) (дата обращения: 17.03.2024).

<sup>3</sup> См. об этом в моей монографии: (Савва (Тутунов), игумен 2011: 369–373).

в Устав Русской Православной Церкви, разработанный под руководством нынешнего патриарха — тогда митрополита Смоленского и Калининградского Кирилла.

В том числе в противовес желаниям «церковных революционеров» Собор 1917–1918 годов восстановил подлинный патриарше-соборный строй.

5 (18) ноября 1917 года Патриархом Московским и всея России (в то время титул звучал именно так) был избран митрополит Тихон (Беллавин), возведённый на Патриарший престол 21 ноября (4 декабря) того же года, в праздник Введения во храм Пресвятой Богородицы. На недолгие годы патриаршества святителя Тихона пришлось начало тяжелейшего времени для Церкви, встретившейся с ненавистью большевистской власти.

7 апреля 1925 года патриарх скончался.

И вновь «святотатственная рука» власти повторно лишила Русскую Православную Церковь патриарше-соборного управления, на сей раз действуя не из соображений западного секуляризма, как то было в эпоху петровских реформ, а из устремлений откровенно богоборческих. Советская власть, конечно, не имела формально-правовой возможности изменить церковный строй, поскольку сама провозгласила принцип отделения Церкви от государства. Однако последовательная репрессивная политика, в том числе аресты и расстрелы архиереев, клириков, монахов и мирян; политика поддержки обновленческого раскола в качестве альтернативной «церкви» (одна из его задач — разрушение идеи патриаршества) фактически привели к невозможности проведения Соборов, в том числе для избрания патриарха. Большинство оставшихся в живых архиереев находились в заключении. К началу Великой Отечественной войны на свободе оставалось всего пять действующих архиереев.

После кончины святителя Тихона фактически управлять Русской Православной Церковью, насколько это было возможно, стал заместитель Местоблюстителя Патриаршего престола (позднее Местоблюститель) митрополит Сергей (Страгородский) и действовавший Временный Патриарший Синод. Сохранялась хотя бы некоторая видимость сочетания Патриаршей (в лице Местоблюстителя) и Соборной (в лице Синода) власти. Период совместной работы Временного Патриаршего Синода и митрополита Сергея можно назвать одним из самых плодоносных с точки зрения упорядочения церковного управления с учётом, конечно, тех ограничивающих условий, в которых жила Церковь. Решения митрополита Сергея и Временного Синода, публиковавшиеся в Журнале Московской Патриархии в его первый период существования с 1931 по 1935 год, до сих пор являются

интереснейшим источником церковного права и рассуждений о правоприменении. Эти решения касались порядка уврачевания обновленческого раскола, церковной дисциплины, порядка совершения богослужений. Урегулирование подобных вопросов церковной жизни, с одной стороны, было пределом тех возможностей церковного администрирования, который предоставлялся действовавшей в то время высшей церковной власти. С другой стороны, не в этом ли состоит значительная часть той стороны архиерейского служения, которая относится к администрированию (которым это служение конечно же не ограничивается)? Не в одних лишь ведь указах о назначениях и награждениях состоит администрирование, но в том, чтобы вникать в, казалось бы для постороннего человека, порой частные вопросы церковной жизни.

Однако в 1935 году — в середине «безбожной пятилетки» — Синод был упразднён. Формально — указом митрополита Сергия по причине невозможности регулярного приезда составлявших его архиереев. Но очевидно, что без прямого давления со стороны власти здесь не обошлось.

Как управлялась Церковь с 1925 по 1943 год, какие возникали по этому поводу разделения, какие тому дают оценки историки — предмет другой статьи. Мы же перейдём к Собору 1943 года — первому после 1918 года Собору Русской Православной Церкви.

С началом Великой Отечественной войны Русская Православная Церковь получила некоторые послабления (правда, довольно временные: вскоре после завершения Великой Отечественной войны репрессивно-ограничительная политика возобновилась). В частности, несколько архиереев были освобождены из заключения, а митрополит Сергей получил возможность избрать некоторое число епископов и совершить их хиротонии в сослужении с пребывающими в Москве архиереями.

В 1943 году состоялась знаменитая встреча находившихся в Москве иерархов Русской Православной Церкви с И. В. Сталиным, результатом которой стал в том числе созыв Собора из 19 архиереев (всех, являвшихся на тот момент правящими), срочно привезённых властями в Москву.

8 сентября 1943 года Собор избрал митрополита Сергия патриархом. Таким образом, в результате трудов митрополита Сергия была восстановлена структура патриарше-соборного строя Русской Православной Церкви. Более формального, зафиксированного в уставе Русской Православной Церкви, восстановления этого строя патриарх Сергей не дождался. Его пребывание на Патриаршем престоле оказалось недолговременным: 15 мая 1944 года он скончался.

Однако уже Поместный Собор 1945 года, собравшийся для избрания его преемника и состоявший во многом из его единомышленников или учеников, принял Положение об управлении Русской Православной Церковью. Документ, впрочем, далёкий от совершенства (например, лишь постулирующий возможность созыва Соборов «с разрешения Правительства»), но хотя бы формально восстанавливавший патриарше-соборный строй, применительно к тем возможностям, которые Русская Православная Церковь имела в то время.

А для полноценного восстановления патриарше-соборного строя пришлось дожидаться 1988 года.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

Документы Священного Собора Православной Российской Церкви 1917–1918 годов. — Т. 5. — М., 2015. — 925 с.

Савва (Тутунов С. А.), игум. Епархиальные реформы : круглый стол по религиозному образованию и диаконии : дискуссии в Православной Российской Церкви начала XX века : Поместный Собор 1917–1918 гг. и предсоборный период. — М. : Духовная библиотека, 2011. — 495 с.

Собрание определений и постановлений Священного Собора Православной Российской Церкви 1917–1918 гг. — Вып. 1–4. — М. : Новоспас. монастырь, 1994. — 186 с.

*Сведения об авторе:*

**Архиепископ Савва (С. А. Тутунов)** — кандидат богословия, архиепископ Зеленоградский, викарий Святейшего Патриарха Московского и всея Руси, заместитель управляющего делами Московской Патриархии, 115191, Россия, Москва, ул. Даниловский Вал, 22.

*Конфликт интересов:*

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Статья поступила в редакцию 07.02.2024; одобрена после рецензирования 15.02.2024; принята к публикации 21.02.2024.

## Archbishop Savva (S. A. Tutunov)

DEPARTMENT OF AFFAIRS OF THE MOSCOW PATRIARCHATE,  
MOSCOW, RUSSIA

# Patriarch Sergius and the Patriarchal Conciliar System

**Abstract.** The article highlights the positive role of Patriarch Sergius (Stragorodsky) as the successor of Patriarch Tikhon (Bellavin) in the restoration of the patriarchal conciliar system of governance within the Russian Orthodox Church in Russia. Ecclesiological and administrative regulation of the Church's life was disrupted under Peter the Great. The institution of the patriarchate briefly revived after the 1917 revolution, but this process was interrupted by the actions of the new Bolshevik government. Becoming the helmsman of the Church after 1925, Sergius, as the locum tenens of the patriarchal see, continued to revive the canonical administrative church system despite severe pressure from state authorities. This included overcoming the renovationist schism, strengthening church discipline, and restoring the order of worship. These efforts resulted in the second revival of the institution of the Patriarchate, which occurred during the Great Patriotic War at the Bishops' Council in 1943. Patriarch Sergius' works laid the foundation for subsequent stages in the restoration of the patriarchal conciliar system of Church administration in 1945 and 1988.

**Keywords:** Patriarch Sergius (Stragorodsky), the patriarchate, church councils, the patriarchal conciliar system

**For citation:** Savva (Tutunov, S. A.), Archbishop. (2024). Patriarch Sergius and the Patriarchal Conciliar System. *Orthodoxia*, (2), 46–53. [In Russian]. DOI: 10.53822/2712-9276-2024-2-46-53

## REFERENCES:

*Dokumenty Sviashchennogo Sobora Pravoslavnoi Rossiiskoi Tserkvi 1917–1918 godov* [Documents of the Holy Council of the Orthodox Russian Church of 1917–1918] (Vol. 5). (2015). Moscow. [In Russian].

Savva (Tutunov S. A.), Hegumen. (2011). *Eparkhial'nye reformy : kruglyi stol po religioznomu obrazovaniuu i diakonii : diskussii v Pravoslavnoi Rossiiskoi Tserkvi nachala XX veka : Pomestnyi Sobor 1917–1918 gg. i pedsobornyi period* [Diocesan reforms : a Round Table on Religious Education and Deaconry : Discussions in the Orthodox Russian Church of the Early Twentieth Century : The Local Council of 1917–1918 and the Pre-Council Period]. Moscow : Dukhovnaia biblioteka. [In Russian].

*Sobranie opredeleny i postanovleny Sviashchennogo Sobora Pravoslavnoi Rossiiskoi Tserkvi 1917–1918 gg.* [The Collection of definitions and resolutions of the Holy Council of the Orthodox Russian Church of 1917–1918] (Vol. 1–4). (1994). Moscow : Novospas. monastyr'. [In Russian].

### *About the author:*

**Archbishop Savva (S. A. Tutunov)** — Candidate of Theology, Archbishop of Zelenograd, Vicar of His Holiness the Patriarch of Moscow and All Rus', Deputy Managing Director of the Moscow Patriarchate, 22, Danilovsky Val str., Moscow, Russia, 115191.

### *Conflict of interest:*

The author declares no conflict of interests.

The article was submitted 07.02.2024; approved after reviewing 15.02.2024; accepted for publication 21.02.2024.